



Омбудсман України
Ombudsman of Ukraine

ЗВІТ
про результати відвідування
Тарутинського районного суду Одеської області 08.10.2025

м. Одеса- 2025 р.

I. ВСТУП

Для виконання функцій національного превентивного механізму (далі – НПМ) відповідно до Факультативного протоколу до Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують, видів поводження та покарання, на підставі статей 13, 19¹, 22 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», 08.10.2025 групою НПМ здійснено відвідування Тарутинського районного суду Одеської області (далі – суд) робочою групою НПМ у складі:

Сологуб Віктор Дмитрович, головний спеціаліст Відділу сприяння роботі регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

Тихоненко Тетяна Олександрівна, головний спеціаліст Відділу сприяння роботі регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

Жук Олексій Володимирович, представник громадської організації (регіональний координатор);

Відвідування проведено у присутності Попас Тетяни Іванівни, керівника апарату суду.

Загальна інформація:

Суд розташований за адресою: вул. Красна, буд. 235, смт. Тарутине, Болградський р-н, Одеська обл., 68500.

Керівництво суду:

Голова суду – Тончева Наталя Миколаївна;

Керівник апарату суду – Попас Тетяна Іванівна;

Під час проведення відвідування суду відзначено, що керівництво суду забезпечило безперешкодний доступ до всіх приміщень суду.

Штатна чисельність апарату суду – 22. Штатна чисельність суддів – 3.

Суд розміщений в двоповерховій будівлі. Вхідні двері до суду розміщені на підвищеному майданчику, до якого веде пандус з правої сторони (Фото № 1).

В'їзд автотранспорту на територію установи здійснюється через металеві ворота, що замикаються. Ця територія (службова зона) огорожена металевим парканом (Фото № 2).

У будівлі суду облаштовано два входи/виходи – один з яких основний (центральный) та один службовий (конвойний).

Центральний вхід до приміщення будівлі обладнаний пандусом для пересування маломобільних груп населення, збудованим відповідно до Державних будівельних норм України В.2.2-40:2018 «Будинки і споруди. Інклюзивність будівель і споруд для маломобільних груп населення», затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 30.11.2018 № 327 (далі – ДБН Інклюзивність).

Біля входу наявна вивіска із зазначенням повної назви суду.

Пропускний режим в установі здійснює територіальне управління Служби судової охорони в Одеській області з метою підтримання громадського порядку,

припинення проявів неповаги до суду, охорони приміщень та забезпечення безпеки учасників судового процесу.

В головному холі наявна металева шафа для зберігання ключів та службових документів (Фото № 3).

На пропускному посту наявна аптечка для надання першої домедичної допомоги, яка укомплектована необхідними медичними засобами та препаратами, що відповідають актуальним термінам придатності (Фото № 4).

В будівлі суду організовано доступ обвинувачених (підсудних), засуджених, відвідувачів до питної води, відповідно до вимог пункту 20 Мінімальних стандартних правил поводження з в'язнями та пункту 22.5 Європейських пенітенціарних правил, затверджених Комітетом міністрів Ради Європи 12.11.1987. (Фото № 5).

В будівлі суду встановлено інформаційні стенди з наявною інформацією про графік прийому громадян, телефони гарячих ліній Державної судової адміністрації України, надання безоплатної правової допомоги, правилами та обов'язками учасників судових процесів тощо. Також є інформаційна довідка, щодо можливості звернутись до Уповноваженого Верховної Ради з прав людини (Фото № 6).

Фактів надходження звернень щодо порушення прав громадян під час їх перебування у приміщеннях суду, а також відповідних публікацій у засобах масової інформації, не встановлено.

У суді дотримуються правил експлуатації та типових норм належності вогнегасників, затверджених наказом Міністерства внутрішніх справ України від 15 січня 2018 року № 25, а також ДСТУ 4297-2004 «Технічне обслуговування вогнегасників. Загальні технічні вимоги», а саме, у приміщеннях будівлі суду розміщені вогнегасники, термін дії яких ще не закінчився.

В суді розміщено дві зали судових засідань, одна з яких пристосована для розгляду кримінальних справ, де облаштовано місце для поміщення підсудних, огорожене захисним склом. Всі зали судових засідань обладнані системами відео-конференц-зв'язку для проведення судових засідань (процесуальних дій) у режимі відеоконференції і обладнані необхідними технічними засобами фіксування судового процесу (Фото № 7).

У всіх приміщеннях суду підтримується належний санітарно-гігієнічний стан.

З метою дотримання норм, передбачених пунктом 9.5 Державних будівельних норм України В.2.2-26:2010 «Будинки і споруди. Суди», затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку та будівництва України від 17.05.2010 № 175 (далі – ДБН), камери та зала судових засідань для розгляду кримінальних справ, обладнані бактерицидними лампами. Регулярно проводиться їх санітарна обробка для забезпечення знезараження повітря, проте не ведеться відповідний журнал обліку проведення таких заходів.

Вікна в залах судових засідань та коридорах заграбовані, що дозволяє забезпечити безпеку та відповідає вимогам пункту 11 Інструкції з організації конвоювання та тримання в судах обвинувачених (підсудних), засуджених за вимогою судів, затвердженого спільним наказом Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства юстиції України, Верховного Суду України, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ,

Державної судової адміністрації України, Генеральної прокуратури України від 26.05.2015 № 613/785/5/30/29/67/68 (далі – Інструкція) (Фото № 9).

Доставлення обвинувачених та засуджених осіб до приміщення суду здійснюється ротою конвойної служби Головного управління Національної поліції в Одеській області, через окремий ізольований вхід, який розміщений у внутрішньому дворі (Фото № 9).

У суді наявні 2 камери для утримання підсудних (засуджених) (Фото № 10). Кожна камера обладнана лавою для сидіння, двері виготовлені з металевих ґрат з накладними замками та зовнішніми запорами.

До складу групи приміщень для підсудних (засуджених) входить санітарний вузол (Фото 11).

Освітлення камер здійснюється як природним так і штучним способами, що дозволяє підсудним у комфортних умовах ознайомлюватись із документами.

Випадків заподіяння смерті утримуваним або тілесних ушкоджень особам примусово утримуваним в суді не встановлено.

Протягом 2024 та 2025 років скарг від осіб вказаної категорії та інших громадян тримання на адресу районного суду не надходило.

Відвідування групою НПМ здійснювалось вперше.

II. ФАКТИ, ВИЯВЛЕНІ ПІД ЧАС ВІДВІДУВАННЯ

Порушення права на захист від катувань, жорстокого, нелюдського або такого, що принижує гідність, поводження чи покарання (стаття 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, стаття 28 Конституції України).

1. Вимогами пункту 6.5.2 ДБН, передбачено, що в кожному приміщенні суду камери для підсудних слід передбачати, виходячи з розрахунку три камери на кожен залу судових засідань для розгляду кримінальних справ. Тобто, у будівлі, де розташовано 1 зала судових засідань для розгляду кримінальних справ, має бути обладнано 3 камери, однак обладнано 2 камери для тримання підсудних.

Зазначене може свідчити про недотримання встановлених вимог щодо роздільного розміщення осіб, які утримуються під вартою, зокрема — чоловіків і жінок, дорослих і неповнолітніх, а також осіб, яким заборонено контактувати між собою відповідно до процесуального статусу або обставин кримінального провадження.

Порушення права на життя (стаття 2 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, стаття 3 Загальної декларації прав людини, стаття 27 Конституції України).

2. У порушення пункту 15 Інструкції, у блоці, де розміщена камера для утримання підсудних, засуджених, обвинувачених осіб, у коридорах, де проходить маршрут їх конвоювання від вказаної камери до залу судового засідання, відсутня система відеонагляду. Внаслідок цього унеможливується контроль за безпекою громадян, що є передумовою для порушення їх прав на особисту безпеку, недоторканість та захист від інших протиправних посягань.

3. У порушення статті 18¹ Кодексу цивільного захисту України, в будівлі суду відсутнє найпростіше укриття, яке має забезпечувати безпечне перебування населення в разі надзвичайних ситуацій, воєнних дій або терористичних актів.

4. У порушення вимог пункту 7.1.2 ДБН, при головному вході до будівлі суду, у зоні вестибюлю, контрольно-пропускний пункт вхідного контролю та охорони не забезпечений турнікетом, відсутня рама стаціонарного металодетектора або металодетектор ручного типу. Ця обставина свідчить про можливість незаконного і неконтрольованого доставлення до приміщень суду заборонених речей, предметів, зброї тощо, що створює загрозу для вчинення протиправних насильницьких дій небезпечних для життя і здоров'я осіб, що перебувають у будівлі суду.

Порушення права на професійну правничу допомогу (стаття 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, стаття 59 Конституції України).

5. У порушення статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, пункту 23.4 Європейських пенітенціарних правил, статті 59 Конституції України, пункту 6.5.2 ДБН, у приміщенні суду відсутня кімната для спілкування адвокатів з підсудними (засудженими), а також кімната для спілкування зі свідками, що унеможлиблює повноцінну реалізацію їх права на захист та справедливий суд, а також перешкоджає здійсненню адвокатських обов'язків на основі принципів конфіденційності і незалежності, а також забезпеченню ефективного захисту прав і свобод підсудних відповідно до положень Кримінального процесуального кодексу України та Закону України «Про адвокатуру».

Окрім цього, зазначене порушення може стати причиною чергових звернень до Європейського суду з прав людини (далі – ЄСПЛ) і подальшої виплати Україною значних сум коштів в якості компенсації.

У справі «Фірстов проти Росії» (скарга № 67312/12) ЄСПЛ констатував, що хоч підсудний і міг спілкуватися зі своїм захисником через загородження у залі суду, у тому числі під час перерв, які оголошувалися для цієї мети суддею за клопотанням заявника, не було доведено, що такі консультації носять конфіденційний характер у зв'язку з присутністю конвою у межах досяжності слуху.

Таким чином, ЄСПЛ засвідчив порушення статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Отже, проведення зустрічі адвоката із утримуваними особами у приватному порядку є необхідним для їх захисту від неналежного поводження.

Порушення прав осіб з інвалідністю (статті 9, 13 Конвенції ООН про права осіб з інвалідністю, статті 21 Конституції України, стаття 4, 26 Закону України «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні») та маломобільних груп населення.

6. Відповідно до вимог ДБН Інклюзивність, доступність для маломобільних груп населення повинна забезпечуватися фізичною можливістю і зручністю потрапляння та пересування об'єктом. У порушення вимог пункту 8.3.1 ДБН Інклюзивність, при вході до приміщення суду відсутня дублююча табличка назви

установи шрифтом Брайля, що ускладнює орієнтацію для відвідувачів з вадами зору (Фото № 1).

Таким чином, за умови наявності вказаних недоліків порушуються права громадян з інвалідністю та вадами здоров'я на вільний доступ до правосуддя, рівноправ'я.

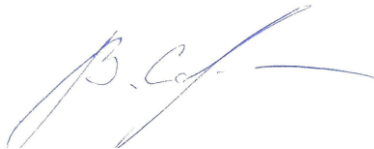
III. РЕКОМЕНДАЦІЇ

Територіальному управлінню Державної судової адміністрації України та Тарутинському районному суду Одеської області відповідно до компетенцій:

1. Опрацювати питання щодо забезпечення у суді необхідної кількості камер для тримання підсудних (засуджених) з розрахунку не менше, ніж 4 м² на особу, передбачивши щонайменше три камери на кожен залу судових засідань для розгляду кримінальних справ;
2. Забезпечити у коридорах, де проходить маршрут конвоювання від камери засудженого до залу судового засідання систему відео нагляду;
3. Опрацювати питання щодо обладнання в будівлі суду найпростішого укриття;
4. Опрацювати питання, щодо забезпечення контрольно-пропускного пункту вхідного контролю та охорони турнікетом, рамою стаціонарного металодетектора або металодетектора ручного типу;
5. Опрацювати питання щодо обладнання приміщення для спілкування адвоката з підсудними (засудженими);
6. Створити для маломобільних груп населення відповідні умови доступу до приміщень суду;

Додаток: фототаблиця на 6 арк. в 1 прим.

**Керівник групи НПМ
головний спеціаліст
Відділу сприяння роботі регіональних
представництв Секретаріату
Уповноваженого Верховної Ради
України з прав людини**



Віктор СОЛОГУБ

Додаток
ФОТОТАБЛИЦЯ ДО ЗВІТУ



Фото 1 - Будівля Тарутинського районного суду



Фото 2 - В'їзд на задньому подвір'ї



Фото 3 - Металева шафа для зберігання ключів та службових документів



Фото 4 - Аптечка



Фото 5 - Доступ до питної води

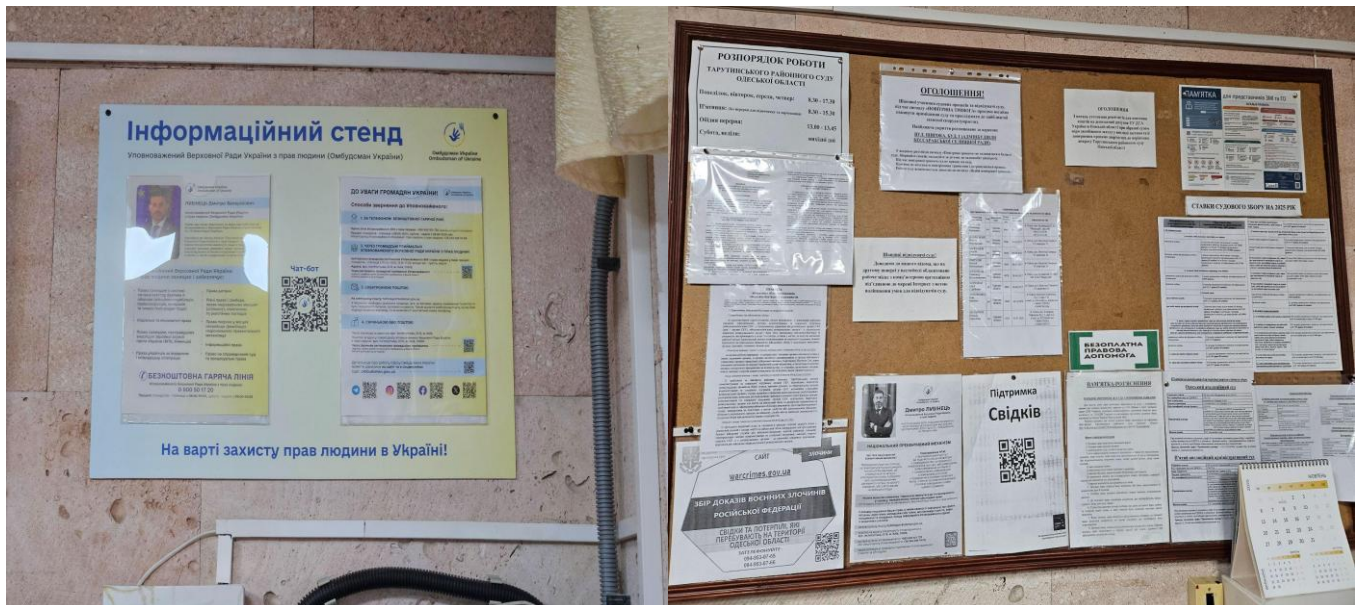


Фото 6 – інформаційні стенди



Фото 7 - Зали судових засідань



Фото 8 - Загратовані вікна



Фото 9 - Службовий (конвойний) вхід



Фото 10 - Камери для утримання підсудних (засуджених)



Фото 11 - Санвузол біля камер утримання підсудних (засуджених) та в приміщенні суду.