



**Омбудсман України**  
**Ombudsman of Ukraine**

## **ЗВІТ**

**про результати відвідування**  
**Оболонського районного суду міста Києва**

07.04.2026

м. Київ, 2025

## I. ВСТУП

На виконання функцій національного превентивного механізму (далі – НПМ) відповідно до Факультативного протоколу до Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання, на підставі ст. ст. 13, 19-1, 22 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», 07.04.2026 групою НПМ здійснено відвідування Оболонського районного суду міста Києва (далі – суд).

Відвідування здійснювали члени групи НПМ:

**Ковальов Олександр Юрійович** – головний спеціаліст Відділу сприяння роботі регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини (керівник групи НПМ);

**Оладов Сергій Андрійович** – головний спеціаліст Відділу сприяння роботі регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Відвідування проведено за участі Зірник Ольги Олексіївни, заступника керівника апарату.

### **Загальна інформація.**

Суд розташований за адресою: вул. Левка Лук'яненка, 2-Є, м. Київ, Київська обл., 04212, у п'ятиповерховій будівлі.

Штатна чисельність суддів – 29 посад, фактично здійснюють правосуддя 23 суддів.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» районний суд є судом першої інстанції і здійснює правосуддя у порядку, визначеному чинним законодавством, суд розглядає цивільні, кримінальні, а також справи про адміністративні правопорушення.

В будівлі суду облаштовано два входи / виходи – основний (центральный) та службовий вихід – конвойний у дворі будівлі.

У приміщеннях суду встановлено інформаційні стенди з наявною інформацією про графік прийому громадян, телефони гарячих ліній Державної судової адміністрації України, надання безоплатної правової допомоги, правила та обов'язки учасників судових процесів тощо.

Територія, де здійснюється висадка та посадка обвинувачених (підсудних), засуджених огорожена. Доставка затриманих осіб, які тримаються під вартою, здійснюється подачею автомобіля до службового входу в конвойне приміщення.

Для розгляду кримінальних справ у приміщенні суду облаштовано 7 залів судових засідань.

Усі зали судових засідань обладнані загородженнями із органічного скла На дверях зазначених огорожень обладнані оглядові віконця. Лави для розміщення затриманих та осіб, узятих під варту, прикріплені до підлоги. Під час відвідування приміщень суду обвинувачені, підсудні (засуджені) у суді не

перебували. Установлено інформаційні стенди. У суді також наявні аптечки для надання домедичної допомоги.

Приміщення для підсудних (засуджених) та конвою обладнані п'ятьма камерами. Конвойна служба забезпечена аптечкою для надання домедичної допомоги підсудним (засудженим). Конвойне приміщення обладнане камерами відеоспостереження за поведінкою заарештованих. У конвойному приміщенні є окрема кімната для конвою. Туалет знаходиться в конвойному приміщенні.

Відвідування Суду групою НПМ здійснюється вдруге.

### **Попередні зауваження.**

Попереднє відвідування групою НПМ здійснено 25.06.2021.

За результатами попереднього відвідування групою НПМ встановлено порушення:

- права осіб на гідні умови тримання;
- права на професійну правничу допомогу;
- порушення права осіб на рівний доступ до правосуддя;
- право на забезпечення безпеки у суді.

Порушення частково усунуто. А саме, в приміщенні для підсудних (засуджених) та конвою наявна ємність для питної води, у зв'язку з чим є вільний доступ підсудних (засуджених) до води. Крім цього, забезпечено доступ до приміщення суду особам з інвалідністю, а саме встановлено пандус біля центрального входу.

## **II. ФАКТИ, ВИЯВЛЕНІ ПІД ЧАС ВІДВІДУВАННЯ**

**Порушення права на захист від катувань, жорстокого, нелюдського або такого, що принижує гідність, поводження чи покарання (стаття 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, стаття 28 Конституції України).**

1. Вимогами пункту 6.5.2 Державних будівельних норм В.2.2-26:2010 «Будинки і споруди. Суди», затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку та будівництва України від 17.05.2010 № 175 (далі – ДБН В.2.2-26:2010) передбачено, що в кожному приміщенні суду камери для підсудних слід передбачати виходячи з розрахунку три камери на кожен зал судових засідань для розгляду кримінальних справ. Тобто, у суді, де розташовано 2 зали судових засідань для розгляду кримінальних справ, має бути обладнано 6 камери. Натомість у суді обладнано лише 5 камери для тримання підсудних, що може порушувати вимоги роздільного розміщення чоловіків та жінок, дорослих та неповнолітніх, а також ізольованого тримання осіб котрим заборонено спілкування між собою.

**Порушення права на життя (стаття 2 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, стаття 3 Загальної декларації прав людини, стаття 27 Конституції України).**

2. У порушення вимог пункту 7.1.9 ДБН Суди та пункту 13 Інструкції з організації конвоювання, у приміщенні суду відсутній ізольований маршрут конвоювання обвинувачених (підсудних), засуджених від спеціального автотранспорту до залів судових засідань для розгляду кримінальних справ, у зв'язку з чим, обвинувачені, підсудні (засуджені) конвоюються доступними для третіх осіб коридорами.

3. У порушення Кодексу цивільного захисту України в суді відсутнє найпростіше укриття, яке має забезпечувати можливість безпечного перебування населення від впливу небезпечних факторів, що виникають внаслідок надзвичайних ситуацій, воєнних дій або терористичних актів.

**Порушення прав осіб з інвалідністю (стаття 9 Конвенції ООН про права осіб з інвалідністю) та маломобільних груп населення (стаття 27 Конституції України).**

4. Відповідно до вимог ДБН 2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель та споруд. Основні положення» затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 30.11.2018 № 327 (далі – ДБН Інклюзивність), доступність для маломобільних груп населення повинна забезпечуватися фізичною можливістю і зручністю потрапляння та пересування об'єктом.

Так, в суді відсутні попереджувальні контрасті смуги, що порушує вимоги п. 8.4. ДБН Інклюзивність щодо розміщення візуальних елементів доступності.

**Порушення права на професійну правничу допомогу (стаття 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, стаття 59 Конституції України).**

5. У порушення статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, статті 59 Конституції України, вимог пункту ДБН В.2.2-26:2010, будівлі суду не обладнані кімнатами для роботи адвоката з обвинуваченими, підсудними (засудженими), що унеможливило реалізацію їх права на захист.

Окрім цього, зазначене порушення може стати причиною чергових звернень до Європейського суду з прав людини і виплатою Україною значних сум коштів в якості компенсації.

У справі «Фірстов проти Росії» (скарга № 67312/12) Європейський суд з прав людини констатував, що хоч підсудний і міг спілкуватися зі своїм захисником через загородження у залі суду, у тому числі під час перерв, які оголошувалися для цієї мети суддею за клопотанням заявника, не було доведено, що такі консультації носять конфіденційний характер у зв'язку з присутністю конвою у межах досяжності слуху.

Таким чином, ЄСПЛ засвідчив порушення ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Отже, проведення зустрічі адвоката із утримуваними особами у приватному порядку є необхідним для їх захисту від неналежного поводження.

**Порушення права на захист персональних даних (стаття 32 Конституції України, стаття 12 Закону України «Про захист персональних даних»).**

6. У порушення вимог абзацу другого частини першої статті 6, частини другої статті 12 Закону України «Про захист персональних даних», у суді відсутні попереджувальні знаки щодо здійснення відеоспостереження при вході до відповідних зон.

### **III. РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

**Територіальному управлінню Державної судової адміністрації України в місті Києві та Оболонському районному суду міста Києва відповідно до їхньої компетенції:**

1. Опрацювати питання щодо забезпечення у суді необхідної кількості камер для тримання підсудних (засуджених) з розрахунку не менше ніж 4 м<sup>2</sup> на особу, передбачивши щонайменше три камери на кожному залу судових засідань для розгляду кримінальних справ;

2. Створити для маломобільних груп населення відповідні умови доступу до приміщень суду;

3. Опрацювати питання щодо забезпечення у суді ізольованого маршруту конвоювання обвинувачених (підсудних), засуджених від камери до зали судових засідань;

4. Вжити заходів щодо обладнання кімнати для роботи адвоката з підсудними (засудженими);

5. Розглянути можливість облаштування у будівлі суду найпростішого укриття;

6. Забезпечити розміщення попереджувального знака при вході до зони з відеоспостереженням;

Додаток: фототаблиця на 2 арк.

**Керівник групи НПМ**

**Головний спеціаліст Відділу сприяння  
роботі регіональних представництв  
Секретаріату Уповноваженого  
Верховної Ради України з прав людини**

 **Олександр КОВАЛЬОВ**

## Фотоматеріали

фото 1



фото 2



фото 3



фото 4



фото 5



7

фото 6



фото 7



фото 8

