



**Омбудсман України
Ombudsman of Ukraine**

ЗВІТ

**про результати відвідування
Решетилівського районного суду Полтавської області**

09.04.2025

м. Полтава, 2025

I. ВСТУП

Для виконання функцій національного превентивного механізму відповідно до Факультативного протоколу до Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують, видів поводження та покарання, на підставі статей 13, 19¹, 22 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», 09.04.2025 групою національного превентивного механізму (далі – НПМ) здійснено відвідування Решетилівського районного суду Полтавської області (далі – суд).

Відвідування здійснювали члени групи НПМ у складі:

Кармазін-Денисенко Лариса Олексіївна, головний спеціаліст Відділу сприяння роботі регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини (керівник групи НПМ);

Жила Владислав Віталійович, головний спеціаліст Відділу сприяння роботі регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

Строгов Сергій Леонідович, представник громадської організації.

Загальна інформація.

Відвідування суду здійснено вперше.

Місцезнаходження суду: вулиця Покровська, 24, м. Решетилівка, Полтавський район, Полтавська область, 38400.

Керівництво суду:

Романенко Олена Олександрівна, голова суду (на посаді з 29.07.2020).

Радченко Олег Миколайович, керівник апарату суду (на посаді з 10.02.2015).

Штатна чисельність працівників суду – 19 осіб, серед яких 3 суддів.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Машівський суд Полтавської області є судом першої інстанції та здійснює правосуддя у порядку, встановленому законом. Суд розглядає цивільні, кримінальні, адміністративні справи, а також справи про адміністративні правопорушення у випадках та порядку, визначених процесуальним законом.

Організаційне та фінансове забезпечення діяльності суду здійснює Територіальне управління Державної судової адміністрації України у Полтавській області.

Відповідно до Паспорта будівлі Решетилівського районного суду Полтавської області, суд розміщено у двоповерховій будівлі загальною площею 547 м². Будівля суду є власністю Державної судової адміністрації України.

Центральний вхід до будівлі суду обладнано пандусом, що забезпечує доступ осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення.

У приміщенні суду на другому поверсі розміщено два зали судових засідань: один зал призначений для розгляду цивільних справ, інший — для розгляду кримінальних справ.

Зала для розгляду кримінальних справ оснащена загородженням для підсудних зі спеціального захисного скла. Окрім того, зазначена зала технічно обладнана системою відеоконференцзв'язку, що дозволяє проводити засідання в

режимі відеоконференції. Вікна зали судових засідань для розгляду кримінальних справ оснащена ґратами, що забезпечує додаткову безпеку.

Слід зазначити, що в суді наявне приміщення для конвою та облаштовано одну камеру для підсудних (засуджених).

У приміщенні суду забезпечено ізольований маршрут конвоювання підсудних (засуджених) від камери до залів судових засідань.

Окрім того, в приміщенні суду облаштовано два санітарні вузли для працівників, один санітарний вузол для відвідувачів та один санітарний вузол для підсудних.

У суді наявні аптечки для надання домедичної допомоги.

Також в приміщенні суду розміщено інформаційні стенди, які містять відомості про графік прийому громадян, контактні номери телефонів гарячих ліній Державної судової адміністрації України, інформацію про діяльність Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, порядок надання безоплатної правничої допомоги, а також правила поведінки та обов'язки учасників судових процесів.

Охорона приміщення суду та дотримання пропускового режиму забезпечуються працівниками Територіального управління Служби судової охорони в Полтавській області. Для здійснення контролю доступу до приміщення суду встановлено систему відеонагляду та стаціонарний металодетектор арочного типу.

За результатами перевірки стану приміщень суду за 2024 рік не виявлено ознак заподіяння тілесних ушкоджень або насильницької смерті щодо осіб, які утримувалися в приміщенні суду.

II. ФАКТИ, ВИЯВЛЕНІ ПІД ЧАС ВІДВІДУВАННЯ

Порушення права на захист від катування або нелюдського чи такого, що принижує гідність, поводження або покарання (стаття 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, частина 1 статті 28 Конституції України).

1. У порушення вимог пункту 6.5.2 Державних будівельних норм України В.2.2-26:2010 «Будинки і споруди. Суди», затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку та будівництва України від 17.05.2010 № 175 (далі – ДБН Суди), встановлено, що в суді облаштовано одну камеру для підсудних (засуджених). Згідно із зазначеним пунктом, кількість камер повинна визначатися з розрахунку три камери на кожен зал судових засідань, призначений для розгляду кримінальних справ.

Крім того, наявне камерне приміщення не відповідає вимогам щодо належного облаштування. Відповідно до вимог пункту 6.5.2 ДБН Суди, камери для утримання підсудних (засуджених) мають бути обладнані лавами, які щільно скріплені з підлогою та стінами, металевими ґратами на вікнах та зовнішніми запорами на дверях.

Порушення права на життя (стаття 2 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, стаття 27 Конституції України).

2. У порушення вимог пункту 7.2.6 ДБН Суди, приміщення суду не обладнані автоматичною пожежною сигналізацією, що в свою чергу може створювати загрозу життю осіб у разі виникнення пожежі.

Порушення прав осіб з інвалідністю (статті 9, 13 Конвенції ООН про права осіб з інвалідністю, статті 21 Конституції України) та маломобільних груп населення.

Відповідно до вимог ДБН В.2.2–40:2018 «Інклюзивність будівель та споруд. Основні положення», затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 30.11.2018 № 327 (далі – ДБН Інклюзивність), доступність для маломобільних груп населення повинна забезпечуватися фізичною можливістю і зручністю потрапляння та пересування об'єктом.

3. У порушення вимог пункту 6.3.3.1 ДБН Інклюзивність, у приміщенні суду відсутні пасажирський ліфт або підйомник (піднімальна платформа). Водночас зали судових засідань розташовані на другому поверсі, що унеможливорює самостійний доступ осіб з інвалідністю до зазначених приміщень

4. У порушення пункту 7.2.20 ДБН Суди початок вхідних сходів та пандусу не позначено тактильними (рифленими) та контрастно забарвленими попереджувальними смугами, що розташовуються перпендикулярно до напрямку руху перед сходами.

5. У порушення пункту 6.3.2.2 ДБН Інклюзивність, поручні пандуса не мають контрастного маркування.

6. У порушення вимог пункту 11.5 ДБН Інклюзивність санітарний вузол у приміщенні суду не пристосований для користування маломобільними групами населення (осіб з інвалідністю). Встановлено відсутність поручнів, а також відсутність можливості потрапляння до санітарного вузла особою, яка пересувається за допомогою крісла колісного.

Порушення права на професійну правничу допомогу (ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, ст. 59 Конституції України).

7. У порушення статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, статті 59 Конституції України, вимог пункту 6.5.2 ДБН Суди у приміщенні суду не обладнано кімнату для роботи адвоката з обвинуваченими, підсудними (засудженими), що унеможливорює реалізацію їх права на захист.

Окрім цього, зазначене порушення може стати причиною чергових звернень до Європейського суду з прав людини (далі – ЄСПЛ) і виплатою Україною значних сум коштів в якості компенсації.

У справі «Фірстов проти Росії» (скарга № 67312/12) ЄСПЛ констатував, що хоч підсудний і міг спілкуватися зі своїм захисником через загородження у залі суду, у тому числі під час перерв, які оголошувалися для цієї мети суддею за

клопотанням заявника, не було доведено, що такі консультації носять конфіденційний характер у зв'язку з присутністю конвою у межах досяжності слуху. Таким чином, ЄСПЛ засвідчив порушення ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Отже, проведення зустрічі адвоката із утримуваними особами у приватному порядку є необхідним для їх захисту від неналежного поводження.

III. РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Територіальному управлінню Державної судової адміністрації України у Полтавській області:

Вжити заходи щодо запобігання порушень, що призводять або можуть призводити до порушень прав людини.

2. Решетилівському районному суду Полтавської області:

2.1. Забезпечити кількість камер для підсудних (засуджених) не менш ніж 4 м² виходячи з розрахунку три камери на кожен зал судових засідань для розгляду кримінальних справ;

2.2. Обладнати приміщення суду автоматичною пожежною сигналізацією;

2.3. Створити для маломобільних груп населення відповідні умови доступу до приміщень суду

2.4. Облаштувати будівлю суду кімнатою для роботи адвоката з підсудними.

До звіту додаються наступні документи та матеріали: фото до звіту.

**Керівник групи НПМ
Головний спеціаліст Відділу сприяння
роботі регіональних представництв
Секретаріату Уповноваженого
Верховної Ради України
з прав людини**



Лариса Кармазин-Денисенко

Фотознімки за результатами відвідування

Фото 1



Фото 2



Фото 3



ФОТО 4

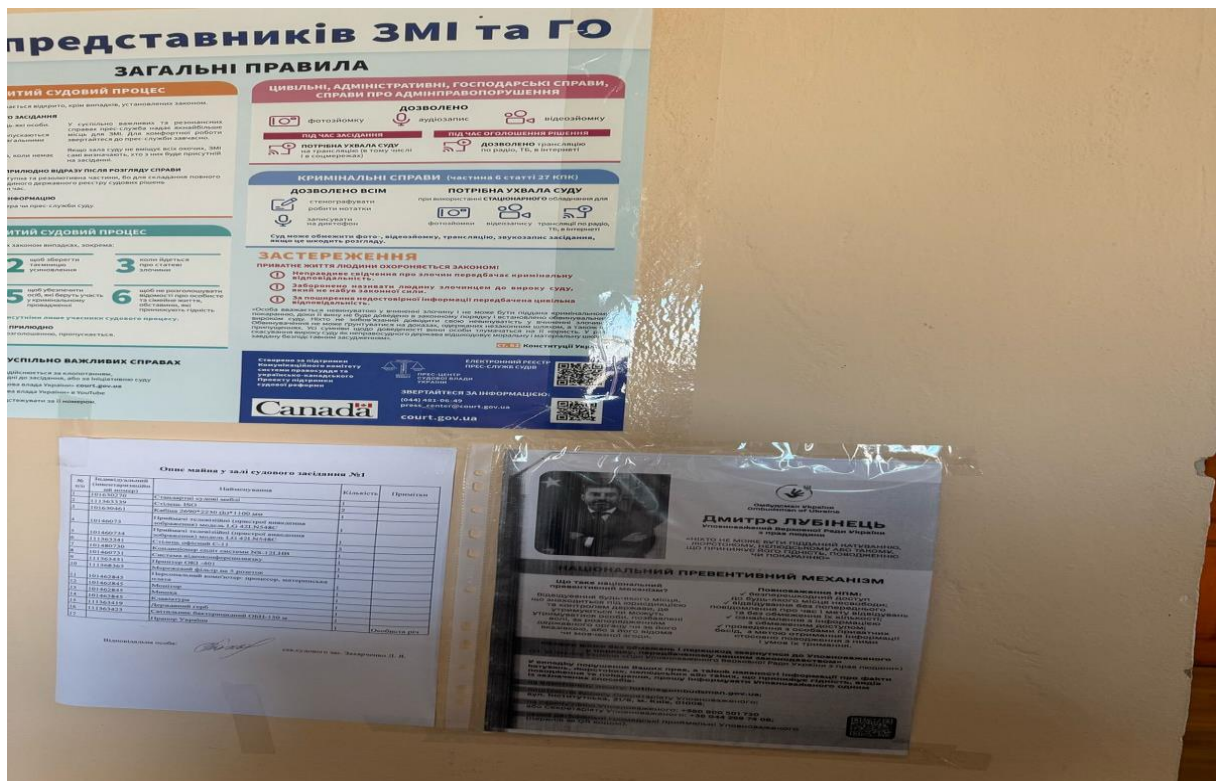


Фото 5



Фото 6

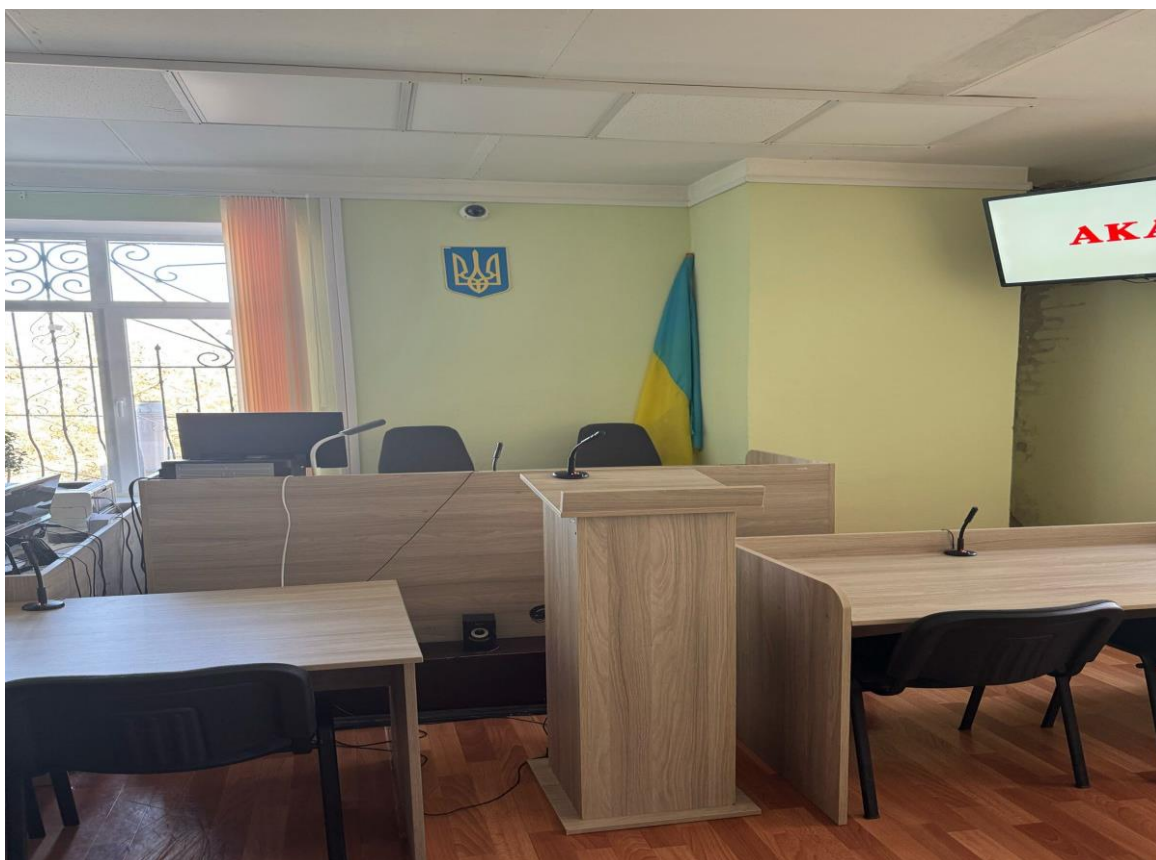


Фото 7

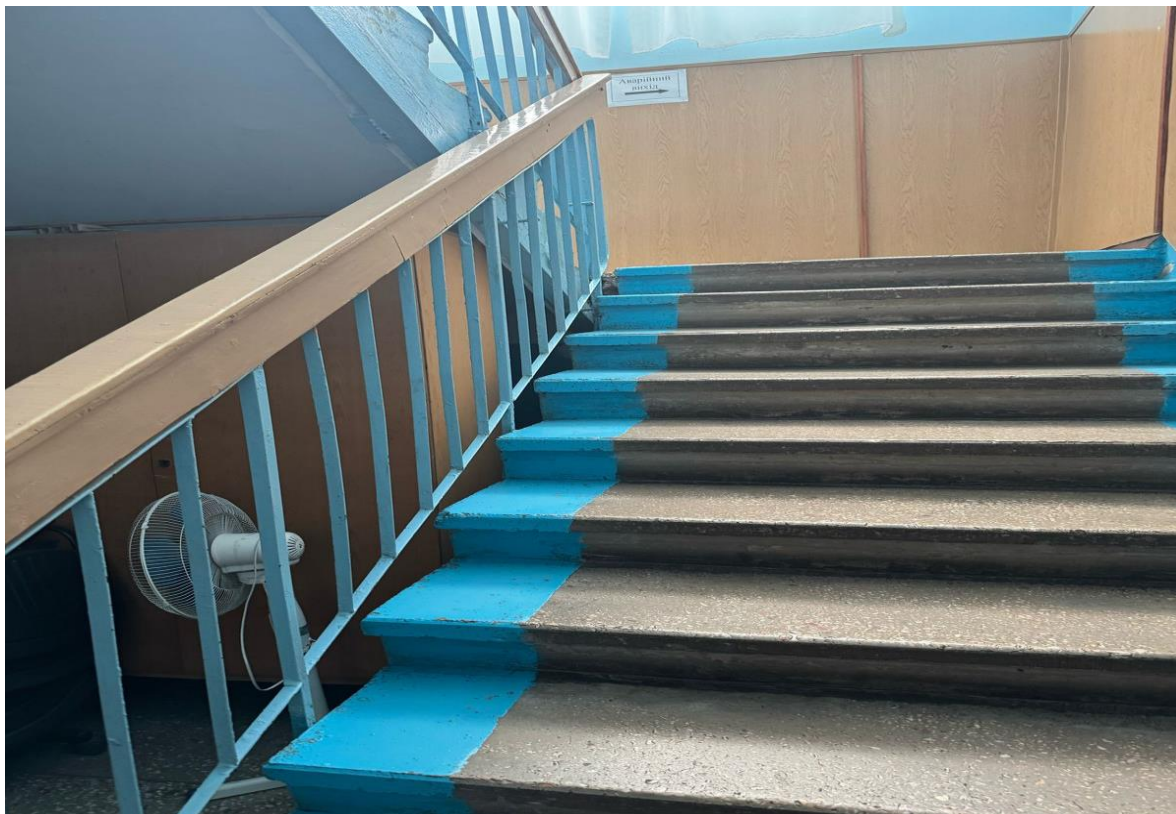
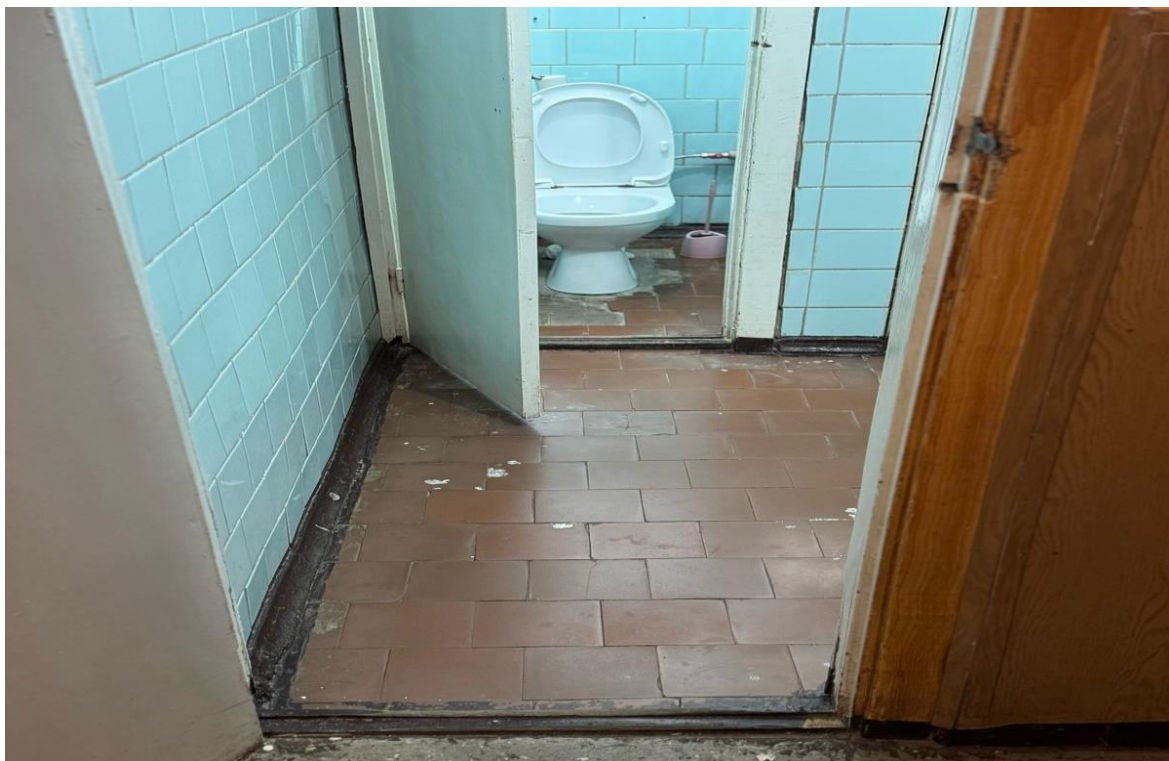


Фото 8



Φοτο 9



Φοτο 10



Фото 11



Фото 12

