



Омбудсман України
Ombudsman of Ukraine

ЗВІТ

**про результати відвідування
Державного бюро розслідувань**

23-25.04.2025

м. Київ, 2025

I. Вступ

Для виконання функцій національного превентивного механізму (далі – НПМ) відповідно до Факультативного протоколу до Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання, на підставі статей 13, 19¹, 22 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», з 23 по 25 квітня 2025 року групою НПМ здійснено відвідування Державного бюро розслідувань (далі – ДБР, Бюро).

Відвідування здійснювали члени групи НПМ:

Нікулін Віталій Андрійович – представник Уповноваженого з прав людини в місцях несвободи;

Володін Артем Вікторович – директор Департаменту з питань реалізації національного превентивного механізму Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

Коноплястий Сергій Миколайович – заступник начальника відділу інспектування об'єктів контролю в правоохоронних, судових органах та військових формувань Департаменту з питань реалізації національного превентивного механізму Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини (керівник групи НПМ);

Варич Сергій Якович – заступник начальника відділу аналітики та взаємодії з громадськістю Департаменту з питань реалізації національного превентивного механізму Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

Миринова Олена Анатоліївна – представник громадської організації.

Відвідування ДБР групою НПМ здійснювалось вперше.

ДБР є державним правоохоронним органом, на який покладаються завдання щодо запобігання, виявлення, припинення, розкриття та розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до його компетенції.

Бюро розташоване за адресою: м. Київ, вул. Симона Петлюри, 15.

Керівництво: Сухачов Олексій Олександрович – Директор ДБР.

За інформацією, наданою службовими особами Бюро, у 2024 році співробітниками центрального апарату затримано 88 осіб у порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України (далі – КПК України), а протягом 2025 року, станом на дату відвідування – 59 осіб.

З метою запобігання і виявлення правопорушень у діяльності працівників ДБР у складі центрального апарату та його територіальних управлінь діють підрозділи внутрішнього контролю.

Під час відвідування встановлено, що в будівлі ДБР облаштовано чотири кімнати для проведення слідчих (розшукових) дій з учасниками кримінальних проваджень відповідно до встановлених стандартів. Зазначені кімнати оснащені відеокамерами, про що розміщені відповідні попереджувальні повідомлення,

встановлено кондиціонери, функціонує система централізованого опалення, забезпечено належний інженерний захист і доступ до питної води.

За інформацією, наданою посадовими особами Бюро, відеозаписи процесуальних дій зберігаються на окремому реєстраторі не менше 48 діб (фото 1-4).

Поруч знаходиться кімната, яка за інформацією посадових осіб ДБР, використовується для конфіденційної зустрічі затриманого із захисником (фото 5).

Поряд із вказаними приміщеннями розміщено інформаційні матеріали про діяльність Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, а також про порядок звернення у разі порушення прав і законних інтересів затриманої особи (фото 6).

В будівлі ДБР облаштоване найпростіше укриття на випадок оголошення сигналу «Повітряна тривога» (фото 7, 8).

У ДБР на постійній основі забезпечується робота з підвищення кваліфікації працівників. Щоквартально проводяться внутрішні заняття з працівниками слідчих та оперативних підрозділів, у тому числі щодо протидії катуванням та іншим проявам неналежного поведіння під час виконання своїх повноважень.

Наказами ДБР визначено службових осіб, відповідальних за перебування та забезпечення дотримання прав затриманих відповідно до положень статті 212 КПК України. Затверджено форми обліку затриманих осіб.

До Правил професійної етики працівників ДБР внесена інформація про заборону катування або нелюдського чи такого, що принижує гідність, поведіння або покарання.

Крім того, запроваджено систему соціально-психологічної підтримки та психологічного супроводження працівників, які залучені до розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних зі смертю потерпілих, катуванням та іншими видами неналежного поведіння.

Разом із тим, в ході відвідування виявлено окремі недоліки в роботі ДБР з дотримання і виконання національного законодавства та стандартів з прав людини.

II. ФАКТИ, ВИЯВЛЕНІ ПІД ЧАС ВІДВІДУВАННЯ

Порушення права на захист від катування або нелюдського чи такого, що принижує гідність, поведіння або покарання (стаття 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, частина 1 статті 28 Конституції України).

1. Працівникам ДБР для виконання покладених на них обов'язків надається право: зберігати, носити та застосовувати вогнепальну зброю і спеціальні засоби, а також застосовувати заходи фізичного впливу на підставах і в порядку, передбачених Законом України «Про Національну поліцію».

Незважаючи на наявні факти застосування фізичної сили та спеціальних засобів під час затримання осіб підозрюваних у вчиненні кримінальних

правопорушень, службовими особами ДБР документи (журнали, книги тощо) щодо обліку спеціальних засобів та місць їх зберігання, фіксації випадків їх застосування, а також письмового повідомлення працівниками, які застосовували фізичну силу чи спеціальні засоби, своїх безпосередніх керівників, прокурорів не велись.

Водночас 10.04.2025 наказом № 203 Директора ДБР затверджено Інструкцію з організації забезпечення, зберігання та експлуатації озброєння у ДБР, яка передбачає визначення місць зберігання, обліку та видачі спеціальних засобів та засобів індивідуального захисту, їх маркування та порядку застосування.

На офіційному сайті та телеграм-каналі Державного бюро розслідувань оприлюднено фотоматеріали¹, які підтверджують застосування працівниками Бюро пластикових стяжок (зтяжок) як спеціального засобу обмеження рухомості до затриманих осіб (фото 9). Водночас чинні нормативно-правові акти не містять чітко визначених умов та обмежень щодо порядку їх застосування, зокрема таких, які передбачені для кайданок – стосовно максимально допустимого часу безперервного використання та вимог до послаблення тиску. Це створює додаткові ризики порушення прав людини при затриманні осіб.

З окремих фотоматеріалів², оприлюднених ДБР, можливо зробити висновок, що особи під час їх затримання перебувають у позах, які мають ознаки принизливого та демонстративно зневажливого ставлення (фото 10, 11, 12).

Це стосується випадків, коли особа лежить на холодній землі без очевидної необхідності, в оточенні озброєних працівників правоохоронних органів, за відсутності будь-якої безпосередньої загрози, що могла б виправдати подібне утримання (особа не чинить опору, не проявляє агресії, не намагається втекти).

Крім того, вказані знімки не мають ознак створення з процесуальною метою (наприклад, для фіксації доказів), а були оприлюднені в соціальних мережах і пресрелізах ДБР, що може свідчити про елементи публічного приниження.

За відсутності реальної необхідності в такому способі утримання, подібні дії можуть розцінюватися як поводження, що принижує гідність особи, відповідно до положень статті 3 Європейської конвенції з прав людини та статті 28 Конституції України.

¹ а) https://dbr.gov.ua/news/na-odeshhini-dbr-zablokuvalo-shemu-zarobitku-na-uhilenni-vid-mobilizacii-za-dopomogoyu-diagnoziv-z-psihiatrichnoi-likarni?fbclid=IwY2xjawltGZleHRuA2FlbQlXMAABHQiLT8TroiSnB0xQxbDenE_0Y8lq1wVJH1WRrVYurKrcQjWSBHEDZzLosg_aem_k9N698kncdbbFHaFLQI6NA

б) <https://t.me/DBRgovua/4909>

² а) <https://dbr.gov.ua/news/dbr-zatrimalo-vijskovosluzhbovcya-yakij-pishov-u-szch-ta-zajmavsya-zbutom-psihotropiv>;

б) https://dbr.gov.ua/news/dbr-vikrilo-na-habari-kerivnika-odnogo-z-pidrozdiliv-podatkovoi-sluzhbi-kirovogradshhini?fbclid=IwY2xjawltQZZleHRuA2FlbQlXMAABHTp0-kqNV073EQvOErpivpj4MI7o0eSgLWpn9JqNPvvOlu4clb9x5FBNgg_aem_dnv8YJ6HRaj0VOaOtVtltQ;

с) <https://dbr.gov.ua/news/na-odeshhini-dbr-vikrilo-pravoohoroncy-na-sprobi-nalagoditi-kanal-perepravlennya-osib-cherez-kordon>;

Європейський суд з прав людини неодноразово наголошував, що дії правоохоронців можуть бути визнані принизливими, якщо вони спрямовані на демонстрацію сили та завдають непотрібного страждання чи приниження затриманому. Навіть одноразовий випадок психологічного тиску, який порушує гідність особи, може розглядатися як неприпустимий, навіть за відсутності фізичних ушкоджень (див. справи *Gorodnitchiev проти Росії* (52058/99)³, *Bouyid проти Бельгії* (23380/09)⁴).

2. Європейський комітет з питань запобігання катуванням чи нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню (далі – Європейський комітет) наголошує на трьох ключових правах затриманих осіб: повідомлення третій особі про затримання, доступ до адвоката та медичне обстеження лікарем за власним вибором. Забезпечення цих прав від початку затримання є основною гарантією проти жорстокого поводження, а ефективність контролю посилюється веденням повного досьє щодо кожної затриманої особи (CPT/Inf/E (2002) 1 – Rev. 2015), п. 36, 40)⁵.

Статтею 212 КПК України передбачено, що в органі, до складу якого входить підрозділ органу досудового розслідування, мають бути призначені одна або декілька службових осіб, відповідальних за перебування та забезпечення дотримання прав затриманих.

Під час відвідування встановлено, що керівництво ДБР поклало обов'язки службових осіб, відповідальних за перебування та дотримання прав затриманих, на працівників структурних підрозділів, які не належать до органу досудового розслідування та оперативних підрозділів, зокрема кадрового, юридичного та інших підрозділів Бюро.

Попри рекомендації Європейського комітету та вимоги кримінального процесуального законодавства, службові особи ДБР, відповідальні за перебування та забезпечення дотримання прав затриманих, неналежно виконують обов'язки, передбачені статтею 212 КПК України. Зокрема, не завжди фіксуються всі дії за участю затриманого із зазначенням часу їх початку та завершення, а також осіб, які проводили чи були присутні при здійсненні таких дій, поряд з іншими передбаченими обов'язками.

Виконання зазначених обов'язків у більшості випадків фактично обмежується внесенням даних до журналу обліку затриманих та роз'ясненням їм прав у центральному апараті ДБР (далі – журнал).

³ [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:\[%22001-80611%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:[%22001-80611%22]});

⁴ <https://www.google.com/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fhudoc.echr.coe.int%2Fapp%2Fconversion%2Fdocx%2Fpdf%3Flibrary%3DECHR%26id%3D001-163019%26filename%3DCASE%2520OF%2520BOUYID%2520v.%2520BELGIUM%2520-%2520%255BUkrainian%2520Translation%255D%2520by%2520the%2520COE%2520Human%2520Rights%2520Trust%2520Fund.pdf%26logEvent%3DFalse&psig=AOvVaw34DPB-18qE2l2lB6tID4xC&ust=1746170068506000&source=images&cd=vfe&opi=89978449&ved=0CAYQrpoMahcKEwjQ8MG3IGNAxUAAAAAHQAAAAAQBA>

⁵ <https://rm.coe.int/16806cea2e>

Крім того, службовими особами відповідальними за перебування та забезпечення дотримання прав затриманих, в ДБР не в повній мірі здійснюється опитування затриманих осіб щодо обставин затримання.

Під час затримання 12.03.2025 громадянина Ч. та оформлення відносно нього процесуальних документів, адвокатом затриманого до протоколу затримання додано скаргу на неправомірне застосування співробітниками ДБР кайданок.

При цьому зазначена скарга відпідальними службовими особами ДБР додатково не зафіксована та не передана до підрозділу внутрішнього контролю Бюро для проведення перевірки та підтвердження/спростування відомостей про можливе правопорушення.

Позиція Європейського суду з прав людини полягає в тому, що держави мають позитивні зобов'язання згідно зі статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, які серед іншого включають, зобов'язання провести ефективне розслідування небезпідставних заяв про застосування неналежного поводження (див. справу *X and Others проти Болгарії* (22457/16)⁶.

Разом з цим Європейський комітет зазначає, що дисциплінарне розслідування є додатковим засобом проти жорстокого поводження і може здійснюватись паралельно до процедури кримінального розслідування. Дисциплінарна провинність кожного відповідного службовця має бути об'єктом систематичного контролю, незалежно від того, чи правопорушення, про яке йдеться, було визнане кримінальним злочином (СРТ/Inf(2004)28-part) п. 37)⁷.

3. У приміщеннях ДБР відсутні спеціально обладнані кімнати для затриманих, що, враховуючи необхідність доставлення осіб з інших регіонів, у окремих випадках призводить до тривалого перебування затриманих під контролем службових осіб ДБР. Це створює ризики утримання в умовах несвободи у спосіб, непередбачений законом, а також ненадання належного харчування, питної води та вільного доступу до туалету.

Зокрема, 24.12.2024 о 19:21 в порядку статті 208 КПК України на території Львівської області затримано громадянина Д., якого в подальшому об 11:02 25.04.2024 доставлено в приміщення ДБР (м. Київ). В період часу з 11:02 по 14:30 25.12.2024 затриманий перебував в приміщенні ДБР, після чого доставлений до медзакладу для проведення обстеження та в подальшому лише о 18:30 був поміщений до ізолятора тимчасового тримання ГУНП в м. Києві. Загалом громадянин Д. перебував під контролем службових осіб ДБР понад 23 години. Водночас інформація щодо забезпечення його харчуванням та питною водою відсутня.

Аналогічні факти встановлені під час затримання на території Львівської області цього ж дня громадянина ДВ.

У своїх доповідях Європейський комітет зазначає про необхідність забезпечення затриманих осіб харчуванням (мінімум один раз на день

⁶ <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%22001-207953%22%7D>.

⁷ <https://rm.coe.int/16806cd08b>.

повноцінним харчуванням, щось більш суттєве, ніж бутерброд), доступом до води, туалету. Особи, які повинні провести ніч в місці тримання, мають бути забезпечені чистим матрацом та ковдрами (CPT/Inf(2002)15) п. 47)⁸.

4. Незважаючи на наявність обладнаних кімнат для проведення слідчих дій встановлено, що в окремих випадках процесуальні та слідчі (розшукові) дії із затриманими проводяться в службових кабінетах слідчих ДБР, які не обладнані системою відеофіксації.

Зокрема, процесуальні дії із затриманим 12.03.2024 громадянином Ч., проводились в службовому кабінеті № 313, без відеофіксації таких дій, що підтверджується записом в протоколі затримання, інформацією наданою посадовими особами ДБР, а також самим затриманим.

Європейський комітет підкреслює, що здійснення електронної фіксації допитів (аудіо- чи відеозапису) є важливою додатковою гарантією проти жорстокого поводження із затриманими. Така практика забезпечує повний і достовірний запис допитів, що сприятиме ефективному розслідуванню скарг на жорстоке поводження. Це одночасно захищає права потерпілих та інтереси службових осіб, яких можуть безпідставно звинувачувати у фізичному чи психологічному насильстві.

Комітет ООН проти катувань (далі – Комітет ООН), розглянувши 24 та 25 квітня 2025 року сьому періодичну доповідь України щодо виконання Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання, у своїх зауваженнях⁹ наголосив на необхідності внесення змін до статті 224 КПК України з метою запровадження обов'язкової аудіо- та відеофіксації всіх допитів, які проводяться правоохоронними органами, що підтверджує важливість та актуальність впровадження такого механізму, як дієвого інструменту запобігання катуванням і захисту прав людини в кримінальному провадженні.

Водночас незважаючи на інформацію, надану посадовими особами ДБР щодо зберігання відеозаписів із камер спостереження протягом 48 діб, жодного запису процесуальних дій із затриманими групі НПМ продемонстровано не було.

5. Щодо виконання Плану заходів з реалізації Стратегії протидії катуванням у системі кримінальної юстиції.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28.10.2021 № 1344-р схвалено Стратегію протидії катуванням у системі кримінальної юстиції (далі – Стратегія) та затверджено План заходів з її реалізації, яким визначено відповідальні за його виконання органи влади та правоохоронні органи, у тому числі Державне бюро розслідувань.

Відповідно до пункту 2 завдання 2 Плану заходів з реалізації Стратегії ДБР визначено відповідальним органом за затвердження у 2024 році порядку

⁸ <https://rm.coe.int/16806cd1ec>

⁹ https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CAT%2FC%2FUKR%2FCO%2F7&Lang=en

проведення моніторингу та забезпечення проведення моніторингу скарг щодо катувань.

У Стратегії висвітлено проблему зросту з 2015 року кількості звернень осіб до медичних закладів у зв'язку із заподіянням працівниками правоохоронних органів тілесних ушкоджень: у 2015 році цей показник становив 1217 осіб, у 2016 році – 1666 осіб, у 2017 році – 2386 осіб.

Вказана тенденція продовжує мати місце та підтверджується наявною інформацією Державної кримінально–виконавчої служби України (далі – ДКВС України), станом на 31.12.2024 в установах попереднього ув'язнення та виконання покарань якої утрималось 37 119 осіб.

Так, у 2023 році мали місце 35 випадків самогубств та 4321 випадок тілесних ушкоджень серед засуджених та ув'язнених осіб, а у 2024 році – 36 та 7357 випадків відповідно.

Вибірковим аналізом даних Єдиного реєстру судових рішень виявлено низку ухвал судів про зобов'язання Бюро виконати вимоги частини 1 статті 214 КПК України про невідкладне внесення за заявою громадянина до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомостей про кримінальне правопорушення за фактом вчинення злочину, передбаченого частиною 2 статті 127 КК України (справи №№ 761/14238/25¹⁰, 761/39774/24¹¹, 761/1204/25¹²), що вказує на неналежний розгляд скарг даної категорії.

Також Комітет ООН у своїх зауваженнях Україні відзначив, що розслідування зареєстрованих випадків смерті під вартою є неефективними та неповноцінними, і що рівень смертності затриманих, включаючи рівень самогубств, є значно високим.

Однак під час реєстрації в ДБР звернень, заяв, скарг щодо катування в короткий зміст документу такі дані вносяться не завжди, що позбавляє можливості, у тому числі в ході відвідування, встановити кількість заяв даної категорії та ознайомитись з їх змістом, повнотою організації та результатами розгляду.

З огляду на викладене, на виконання завдання Плану заходів з реалізації Стратегії (пункт 2 завдання 2) у ДБР розроблено технічні умови створення електронної системи обліку, поточного моніторингу скарг, заяв і повідомлень щодо катувань, ішого неналежного поводження з особами у межах функціонування системи електронного документообігу, яка наразі перебуває на стадії тестування та впровадження у практичну діяльність.

Зазначена система передбачає можливість створення аналітичних даних про загальну кількість, зміст, порядок розгляду, прийняті рішення за скаргами щодо катування.

¹⁰ <https://reyestr.court.gov.ua/Review/126808950>

¹¹ <https://reyestr.court.gov.ua/Review/123862025>

¹² <https://reyestr.court.gov.ua/Review/125122482>

Порушення права на професійну правничу допомогу (стаття 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, стаття 59 Конституції України, стаття 213 Кримінального процесуального кодексу України).

6. Право особи на професійну правничу допомогу відіграє важливу роль у забезпеченні реалізації, захисту та охорони прав і свобод людини і громадянина в Україні як демократичній, правовій державі.

Під час відвідування встановлено поодинокі випадки незабезпечення слідчими ДБР права затриманих осіб на негайну правничу допомогу відразу після затримання.

Відповідно до статті 208 КПК України, 24.12.2024 о 19:21 на території Львівської області було затримано громадянина Д. Згідно з інформацією, отриманою в ході відвідування, після затримання слідчий ДБР повідомив центр з надання безоплатної правничої допомоги про необхідність прибуття адвоката до приміщення ДБР у місті Києві одночасно з доставленням затриманого.

Однак, право громадянину Д. на конфіденційне побачення з адвокатом було забезпечено лише після доставлення до приміщення ДБР 25.12.2024 о 11:02. Такі дії призвели до попорушення пункту 8 Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правничої допомоги, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.2011 № 1363 (далі – Порядок).

Аналогічний випадок зафіксований також під час затримання 24.12.2024 на території Львівської області громадянина ДВ.

Європейський комітет підкреслює, що забезпечення права затриманого на доступ до адвоката з моменту позбавлення волі є ключовою гарантією проти жорстокого поводження. Наявність адвоката має стримуючий ефект на можливі зловживання та дає змогу оперативно реагувати у разі їх виникнення. Найвищий ризик жорстокого поводження існує саме на початковому етапі затримання. Щоб бути повною мірою ефективним, право доступу до адвоката повинно бути гарантовано від самого початку позбавлення особи волі (CPT/Inf(2011)28-part1) п.18, 19)¹³.

Комітет ООН у своїх зауваженнях Україні підкреслив неприпустимість використання доказів, отриманих під примусом, і висловив занепокоєння численними повідомленнями про застосування катувань та жорстокого поводження з метою отримання зізнань з боку правоохоронних органів. Отримана Комітетом інформація свідчить про те, що правоохоронці застосовували різні форми тиску чи залякування затриманих до прибуття їх адвоката, що ще раз підтверджує необхідність негайного забезпечення доступу до правової допомоги з моменту фактичного затримання як однієї з ключових гарантій протидії катуванням.

7. Мають місце випадки недотримання окремих положень, зокрема пунктів 9¹, 10 Порядку щодо проведення щоквартальних звірок відомостей про кількість

¹³ <https://rm.coe.int/16806ccd24>

переданих та зареєстрованих центрами з надання безоплатної вторинної правничої допомоги повідомлень про випадки затримання осіб, для виявлення фактів неповідомлення про затримання осіб, неприбуття або невчасного прибуття призначеного адвоката для надання затриманій особі безоплатної вторинної правничої допомоги.

Під час відвідування встановлено, що керівництвом ДБР за результатами роботи у I кварталі поточного року надано доручення центральному апарату та територіальним управлінням Бюро здійснювати щоквартальні звірки відомостей з центрами з надання безоплатної правничої допомоги.

Інші порушення

8. У ході відвідування встановлено, що в ДБР впроваджено та використовується система відеоспостереження за об'єктами, персоналом та відвідувачами в приміщенні по вул. Симона Петлюри, 15. При цьому затверджений Порядок використання технічних засобів нагляду і контролю у приміщеннях та інформацію про створення в системі відеоспостереження атестованої системи захисту інформації групі НППМ надано не було.

Відповідно до Закону України «Про захист інформації в інформаційно – комунікаційних системах»:

- власник системи має забезпечувати захист інформації в системі;
- володілець інформації визначає порядок доступу до інформації, перелік користувачів та їх повноваження щодо цієї інформації.

Таким чином, обробка інформації з обмеженим доступом в системі може здійснюватись з порушенням вимог статті 8 Закону України «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах».

III. РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Забезпечити належний облік письмових повідомлень працівників ДБР про факти застосування фізичної сили, спеціальних засобів та систематичну перевірку підрозділами внутрішнього контролю Бюро правомірності їх застосування.

2. Забезпечити дотримання права на повагу до гідності осіб під час затримання працівниками Бюро.

3. Розробити та затвердити інструкцію з організації діяльності службових осіб відповідальних за перебування та забезпечення прав затриманих у ДБР, яка передбачатиме облік повідомлень про затримання осіб, взаємодію структурних підрозділів під час реалізації та виконання наданих їм повноважень.

4. Забезпечити належне виконання обов'язків службовими особами, відповідальними за перебування та забезпечення дотримання прав затриманих, визначених частиною 3 статті 212 КПК України, проводити ефективні систематичні навчання таких осіб.

5. Забезпечити проведення слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій у спеціально обладнаних кімнатах.

6. Забезпечити завершення роботи із впровадження у ДБР на виконання пункту 2 завдання 2 Плану заходів з реалізації Стратегії протидії катуванням у системі кримінальної юстиції електронної системи обліку, поточного моніторингу скарг, заяв і повідомлень щодо катувань, ішого неналежного поводження з особами у межах функціонування системи електронного документообігу.

7. Провести додаткові навчання для працівників ДБР з метою своєчасного забезпечення та реалізації права затриманих осіб на професійну правничу допомогу.

8. Забезпечити фіксацію часу прибуття адвоката до затриманої особи для конфіденційного побачення та/або участі в процесуальних діях в системі та/або відповідному журналі реєстрації.

9. Опрацювати питання отримання від Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України консультації та роз'яснень щодо створення та безпечного використання системи захисту інформації, зокрема в системі відеоспостереження.

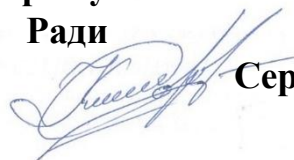
10. Виключити випадки довготривалого перебування затриманих під контролем працівників ДБР та службових приміщеннях Бюро, забезпечити оперативне поміщення затриманих до ізоляторів тимчасового тримання Національної поліції України.

11. Провести службові розслідування за фактами можливих порушень прав затриманих осіб, викладених у звіті, з боку співробітників ДБР.

Додаток: фотоматеріали на 3 арк. в 1 прим.

Керівник групи НПМ

**Заступник начальника відділу
інспектування об'єктів контролю в
правоохоронних, судових органах та
військових формувань Департаменту з
питань реалізації національного
превентивного механізму Секретаріату
Уповноваженого Верховної Ради
України з прав людини**

 **Сергій КОНОПЛЯСТИЙ**

Додатки до звіту

Фото 1



Фото 2



Фото 3

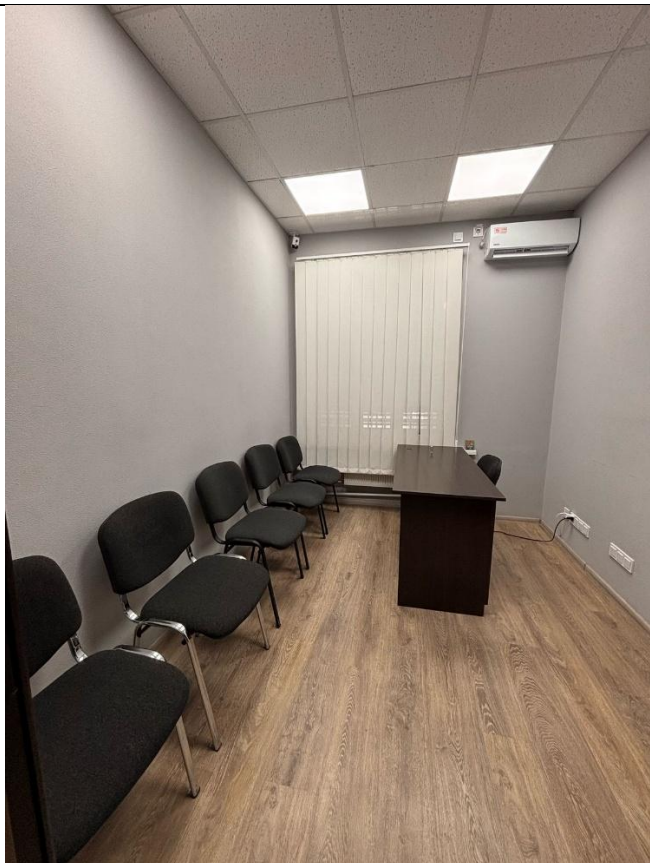


Фото 4

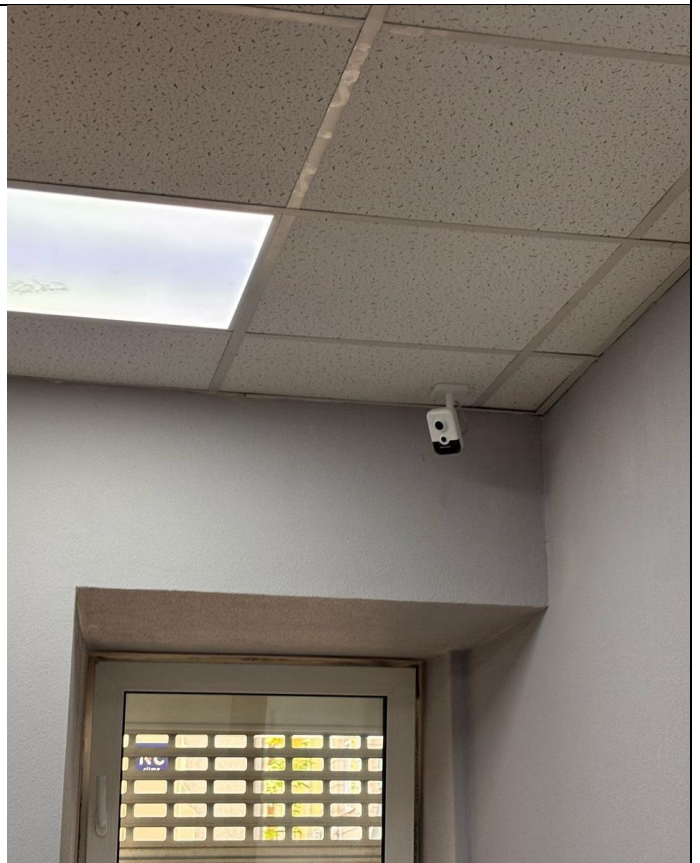


Фото 5



Фото 6



Фото 7



Фото 8

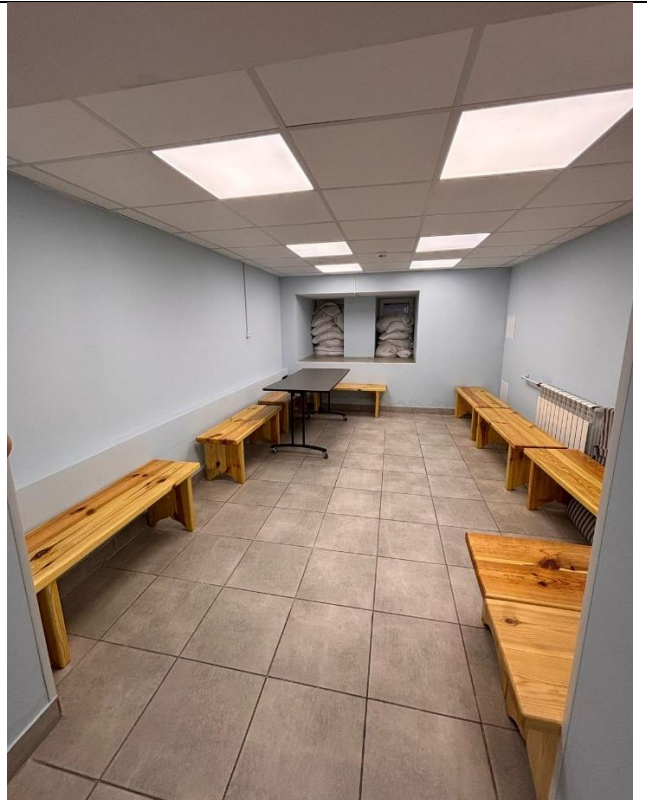


Фото 9



Фото 10



Фото 11



Фото 12

