

Крымская полевая миссия по правам человека

Краткий обзор ситуации по Крыму

(май 2015 года)

Аналитический обзор

ОГЛАВЛЕНИЕ

Оглавление.....	1
1. Вступление.....	2
2. Гражданские и политические права.....	4
Право на свободу и личную неприкосновенность.....	4
Свобода слова и выражения мнений.....	7
Свобода мирных собраний.....	9
Свобода объединений.....	10
Свобода совести и вероисповедания.....	10
Свобода передвижения.....	11
Право на справедливый суд и эффективное средство правовой защиты.....	12
Вопросы, связанные с гражданством.....	12
3. Социально-экономические права.....	14
Право собственности.....	14
Приложения.....	15

1. ВСТУПЛЕНИЕ

Данный мониторинговый обзор подготовлен Крымской полевой миссией по правам человека на основании материала, собранного Миссией в мае 2014 года во время работы в Крыму, а также в России и в Украине.

Крымская полевая миссия (КМП) начала свою работу 5 марта 2014 года.

Миссия ставит своими целями:

- предоставление сведений о событиях в Крыму;
- снижение уровня опасности для всех участников конфликта;
- поддержание в регионе правового поля, укрепление и продвижение стандартов прав человека и эффективных механизмов защиты через мониторинг ситуации и проверку поступающих сообщений о нарушениях прав человека;
- всесторонней помощи инициативам, связанным с защитой прав человека по отношению ко всем участникам конфликта.

Подчеркивая, что права человека являются предметом прямой и законной озабоченности международного гражданского общества и выполняя эти цели, Миссия:

- осуществляет мониторинг общей ситуации с соблюдением международного гуманитарного права и фундаментальных прав человека на территории Крыма, а также вопросов защиты правозащитников, журналистов, адвокатов, а также общественных деятелей и обеспечения их профессиональной деятельности;
- уделяет отдельное внимание мониторингу межэтнических и межконфессиональных отношений;
- осуществляет наблюдение за действиями правоохранительных органов и органов государственной власти;
- призывает все стороны, вовлеченные в противостояние, придерживаться норм международного гуманитарного права и обязательств в сфере прав человека, а международные межправительственные организации и их членов и участников контролировать выполнение этих обязательств.

В своей деятельности Миссия руководствуется принципами абсолютного отказа от насильственных методов и дискриминационных практик, стоит на позициях политической нейтральности и правовой принципиальности.

Выводы данной работы построены на результатах сбора информации «из первых рук» (наблюдения за ситуацией и событиями в Крыму, интервьюирования представителей ключевых целевых групп), мониторинга СМИ, анализа событий и законодательной базы, а также на основе официальных статистических данных.

Обзор готовится ежемесячно и включает в себя разделы, посвященные ситуации с гражданскими и политическими, социально-экономическими правами в Крыму, а также касается положения уязвимых групп и проявлений ксенофобии на полуострове.

Кроме того, в обзоре отображены проблемы жителей Крыма, которые вынуждены были покинуть полуостров и переехать на материковую часть Украины (вынужденные переселенцы).

КМП выражает благодарность всем, кто оказал помощь при написании этого обзора.

Данный мониторинговый обзор подготовлен при поддержке проекта «Демократизация и права человека», который реализуется Программой развития ООН в Украине и финансируется Министерством иностранных дел Дании.

Мнения, позиции, оценки, содержащиеся в отчете, не обязательно совпадают с позицией Программы развития ООН других агентий ООН или Министерства иностранных дел Дании.

2. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

ПРАВО НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

На данный момент в Крыму сложилась практика привлечения к уголовной ответственности жителей полуострова, проукраинских активистов за действия, совершенные в период до установления контроля РФ или за участие в событиях, которые происходили за пределами Крыма (в других городах Украины), но, по мнению властей в Крыму, представляющих угрозу сложившемуся порядку власти.

К такой практике относится «дело 26 февраля», в рамках которого за «организацию и участие в массовых беспорядках ответственность» (ст. 212 УК РФ) возбуждено уголовное дело в отношении заместителя председателя Меджлиса крымскотатарского народа **Ахтема Чийгоза**, а также **Али Асанова**, **Эскендера Небиева**, **Эскендера Кантемирова** и **Эскендера Эмирвалиева**.

В мае **Ахтема Чийгоза**, находящегося в симферопольском СИЗО, без соответствующего постановления перевели в карцер. 15 мая Киевский районный суд Симферополя продлил Чийгозу срок ареста до 29 июля. Адвокаты настаивали на изменении меры пресечения на домашний арест или личное поручительство, представив большое количество ходатайств о выдаче на поруки. Однако суд это требование не удовлетворил, мотивируя тем, что правоохранители не успели завершить следственные действия, в частности, опросить многочисленных свидетелей. 25 мая Верховный суд Крыма оставил это решение в силе.

1 мая **Николая Шиптура** Гагаринский районный суд Севастополе приговорил к 10 годам лишения свободы. Суд решил, что Н. Шиптур 9 марта 2014 года совершил покушение на убийство представителя «крымской самообороны» с использованием пистолета, который он якобы нашёл в феврале 2014 года в Киеве.

16 мая проукраинского активиста **Леонида Кузьмина** допросили в Центре по противодействию экстремизму в Симферополе. Он сообщил, что его допрашивали как свидетеля по «делу 26 февраля».

Важно отметить, что в местных СМИ неоднократно появлялись заявления Сергея Аксенова и Натальи Поклонской о задержании участников украинского политического или общественного объединения или украинского вооружённого формирования, которое, по мнению местных властей, является националистическим. Однако в этих заявлениях данные о личностях самих задержанных не указываются.

Так, 1 мая в СМИ, со ссылкой на заявление Натальи Поклонской, появилась информация о задержании в Крыму «участника националистического батальона «Азов», принимавшего участие в вооружённом конфликте на территории востока Украины». По словам Поклонской, молодой мужчина подозревается в причастности к поджогу мечети «Чукурча» в Симферополе и покушении на террористический акт у здания прокуратуры республики. «Подозреваемый задержан и в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу», - сказала Поклонская¹. Кроме того, вице-премьер Крыма Руслан Бальбек заявил, что якобы задержанный сознался, что приехал, «чтобы устроить провокации 18 мая с целью вызвать волну недовольства среди крымских татар»². Личность подозреваемого до сих пор неизвестна. При этом, пресс-служба батальона «Азов» заявила, что информация о задержании их бойца в Крыму не соответствует действительности. Отсутствие информации о личности задержанного существенно ограничивает его возможности на защиту от пыток и предоставление адвоката.

Обыски и задержания

¹ <http://tass.ru/proisshestviya/1945064>

² <http://www.interfax.ru/russia/442457>

7 мая в СМИ появилась информация о том, что в Раздольненском районе Крыма был проведен обыск в доме проукраинского активиста Крыма **Владимира Балуха**. Самого Владимира Балуха при этом дома не оказалось, но во время обыска был изъят его паспорт. Об обыске сообщил председатель крымской организации Конгресса украинских националистов (КУН) Василий Овчарук, находящийся в Киеве. В 2006 и в 2010 годах Владимир Балух баллотировался в Верховную Раду Крыма от КУН. После того, как В. Балух узнал об обыске, телефонная связь с ним прекратилась.

21 мая на автодороге Симферополь-Армянск для установления личностей были задержаны съемочная группа **телеканала «Интер»** в составе трех человек и четверо проукраинских активистов. Они заявили, что задержание являлось необоснованным, поскольку документы, удостоверяющие личность, они имели при себе (подробнее в разделе "*Свобода слова и выражения мнений*").

«Дело Хизб ут-Тахрир»

13 мая по сообщению адвоката арестованных крымских татар, которых обвиняют в террористической деятельности организации «Хизб ут-Тахрир», Ленинский районный суд Севастополя при рассмотрении вопроса о продлении меры пресечения отклонил ходатайство о привлечении общественности в зал суда (жителей села Орлиное не пустили в зал). Также было отклонено ходатайство о привлечении других защитников для задержанных. Заявление адвоката о недоверии суду и отвод судьи оставлены без удовлетворения. Прокурор потребовал привлечь адвоката к дисциплинарной ответственности за давление на суд.

«Дело 3 мая»

Суд города Армянска признал **Мусу Абкеримова** (участник протестной акции по причине запрета въезда в Крым Мустафе Джемилеву) виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти). Примечательно, что по данным следствия, 3 мая 2014 года в районе пограничного пункта пропуска «Армянск» («Турецкий Вал») обвиняемый Муса Абкеримов применил опасное для здоровья насилие в отношении милиционера отделения №1 оперативного взвода №1 (г. Евпатория) батальона милиции особого назначения «Беркут», находящегося в оцеплении для пресечения незаконного перехода границы множеством гражданских лиц. Однако, на период инцидента в составе полицейских подразделений РФ не было батальона милиции особого назначения «Беркут». Несмотря на это обвиняемый признал вину и раскаялся. Суд приговорил его к наказанию в виде четырех лет и четырех месяцев лишения свободы, которое применено условно.

Мусу Абкеримова задержали 16 октября 2014 по делу «3 мая». 12 декабря его выпустили из-под стражи под поручительство. Кроме Абкеримова, в отношении еще четверых крымских татар возбуждены уголовные дела за «применение насилия в отношении представителя власти».

Дело Александра Костенко

Одним из наиболее наглядных дел, которое является политически мотивированным, является дело Александра Костенко, которому в мае был вынесен обвинительный приговор суда в Симферополе.

15 мая во время судебного заседания по делу активиста Евромайдана стали известны дополнительные подробности применения пыток во время незаконного задержания Александра Костенко. Согласно опросу свидетелей и Костенко, который проводил его адвокат, 5 февраля Костенко вышел из подъезда своего дома, в этот момент к нему подбежали два человека, один из них сразу ударил его в лицо, а потом его против воли поместили в синий микроавтобус. Свидетелями был сосед, которые сообщили отцу Костенко номер автомобиля АК 3274 СН, на котором увезли Александра. Федор Степанович, отец Александра Костенко, в тот же день подал заявление в полицию о похищении сына, но получил отказ в возбуждении уголовного дела по факту похищения. Однако он выяснил, что автомобиль принадлежит ФСБ России, а Александр задержан сотрудниками ФСБ.

Александр Костенко в опросе, который проводил его адвокат, Дмитрий Сотников рассказал, что в микроавтобусе он узнал бывшего сотрудника СБУ Украины, работающего на данный момент в ФСБ России, Андрея Тишенина. В микроавтобусе Костенко сломали руку в локтевом суставе, надели наручники, майор ФСБ России Андрей Тишенин надел ему на голову пакет и завязал скотчем так, что Костенко не мог дышать. После этого ему нанесли несколько ударов по голове и спине, приставили к его голове пистолет и несколько раз спустили курок, имитируя убийство. В дороге ему угрожали расправой и продолжали наносить удары по голове. Александра Костенко привезли здание, где в подвальном помещении применяли к нему пытки в виде электрических разрядов. В помещении помимо Андрея Тишенина, был другой сотрудник ФСБ - старший лейтенант Артур Шамбазов который и задавал ему вопросы (*Приложение 1-2*).

На следующий день Костенко заставили прийти в здание ФСБ для явки с повинной. 6 февраля было возбуждено уголовное дело на основании явки с повинной по нанесению телесных повреждений сотруднику «Беркута».

В тот же день у него дома на основании его поиска по заявлению отца проводится осмотр квартиры, где проживала семья Костенко. Во время осмотра вскрывается сейф, в котором Александр держал свои личные вещи. При обыске якобы был изъят ствол от пистолета.

13 февраля 2015 года отец А.Костенко Федор к защите привлек адвоката Дмитрия Сотникова. А.Костенко отказывается от данных ранее под пытками показаний и от добровольной явки с повинной. После этого к Костенко неоднократно применяли пытки с целью заставить его отказаться от адвоката, отказывали в предоставлении необходимых медицинских услуг. В камере его также посещал сотрудник ФСБ Артур Шамбазов с целью запугивания и угроз. Адвокат неоднократно обращался в контролирующие и следственные органы, в том числе и к начальнику следственного изолятора майору внутренней службы Игорю Левенцу, требовал прекращения пыток и расследования нарушений прав арестованного.

Однако, несмотря на заявления и ходатайства адвоката Сотникова об исключении доказательств, полученных с нарушением закона в ходе досудебного производства по уголовному делу, российский суд в г. Симферополе под председательством судьи Можелянского Е.В. признал Александра Кольченко виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч.2 ст. 115, ч.1 ст.222 УК РФ и назначил ему наказание в виде четырех лет и двух месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Кроме применения пыток, данное уголовное дело является политически мотивированным преследованием активиста Евромайдана со стороны местных властей, в первую очередь, прокурора Крыма Натальи Поклонской, которая лично представляла обвинение в судебных заседаниях. Было установлено, что поручение о розыске Костенко появилось 12 октября 2014 года, т.е. за два месяца до того, как потерпевший сотрудник «Беркута» Полиенко В.В. написал заявление о причинении ему легкого вреда здоровью во время событий на ул. Грушевского в г. Киев 18 февраля 2014 года. При этом, на каком основании за два месяца до этого Костенко был в розыске в поручении не говорится.

Текст приговора³ сам по себе свидетельствует о политически мотивированном преследовании Костенко начиная с того, что ему вменяется деяние, совершенное на территории, которая не относится к юрисдикции РФ и в период, когда и он и Полиенко В.В. были гражданами Украины. Также о политическом характере преследования Костенко говорят пикеты в поддержку потерпевшего возле здания суда, что нарушает российское законодательство в части запрета проводить публичные мероприятия на территориях, прилегающих к зданиям суда. Однако прокуратура не привлекала к ответственности организаторов или участников.

³ <http://crimeahr.org/wp-content/uploads/2015/06/Prigovor-Kostenko.pdf>

В апелляционной жалобе⁴ адвокат указал, что ещё до дня опознания по своему заявлению Полиенко В.В. видел фотографию Костенко, которая висела с ориентировкой на него как на участника «Майдана» возле оружейной комнаты в расположении части. В жалобе также говорится, что протокол осмотра квартиры Костенко составлен с нарушениями, что сам осмотр проходил частично с отсутствием понятых. Кроме того, на фотографиях, которые были сделаны во время обыска, отсутствует оружейный ствол или части оружия. Также суд отказал провести дактилоскопическую экспертизу для установления принадлежности ствола Костенко.

Адвокат Дмитрий Сотников считает, что основаниями для отмены или изменения судебного решения являются: несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции; существенное нарушение уголовно-процессуального закона; неправильное применение уголовного закона; несправедливость приговора.

В деле Александра Костенко грубо нарушены права человека, закрепленные Европейской конвенцией по правам человека (ЕКПЧ): запрет пыток, право на свободу и личную неприкосновенность, право на справедливый суд, право на эффективное средство правовой защиты. Политические мотивы и мотивы личной ненависти в действиях следственных и судебных органов и органах прокуратуры создали обоснованную угрозу политически мотивированного уголовного преследования участников Евромайдана на территории Крыма.

СВОБОДА СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ

Неправомерные задержания и препятствование работе журналистов

18 мая в Симферополе сотрудники полиции задержали сотрудников **издания «За права человека»**. Журналисты снимали сюжет с одним из активистов крымскотатарского народа возле памятного знака жертвам депортации на железнодорожном вокзале Симферополя. Журналисты сообщили, что формальным основанием для задержания стало отсутствие разрешения на проведение съемки, однако такого разрешения не требуется, что свидетельствует о необоснованном задержании. Сотрудников издания доставили в Железнодорожное отделение милиции Симферополя «для установления личности». В отделении им задавали вопросы об их работе в издании, а также провели дактилоскопию. Через 3 часа журналистов отпустили, обвинений им не предъявляли, а протокол о задержании дать отказались.

21 мая на автодороге Симферополь-Армянск сотрудники ГИБДД и полиции остановили автомобиль украинского **телеканала «Интер»**, в котором находилось три человека. Водитель не нарушал правил дорожного движения, однако сотрудники полиции провели досмотр автомобиля и проверку документов. После этого потребовали от журналистов проследовать в отделение полиции города Армянска «для установления личности». Однако документы, удостоверяющие личности журналистов, находились у них при себе, что исключает необходимость задержания для установления личности. В отделении полиции журналистов обязали пройти дактилоскопию. Одна из задержанных, **Юлия Крючкова**, сообщила, что журналисты заявляли о нежелании проходить дактилоскопию и противоправности таких требований. Однако сотрудники игнорировали данные заявления. Через 4 часа журналистов отпустили и вручили протокол о доставлении в отделение полиции.

Журналисты Крыма неоднократно сталкиваются с ограничениями в освещении деятельности судебных органов. Так, судья верховного суда Крыма отклонил ходатайство съемочной группы **телеканала АТР** на проведение видеосъемки в ходе слушания по апелляционной жалобе об избрании меры пресечения сотруднику телеканала АТР Эскендеру Небиеву. Журналисты сообщили, что судья мотивировал свой отказ тем, что съемочная техника, по его мнению, загромождает помещение, а данное слушание не представляет интерес для общества. 14 мая оператора телеканала АТР не допустили в здание суда, где

⁴ <http://crimeahr.org/wp-content/uploads/2015/06/Appelyatsiya-Kostenko1.pdf>

проходило слушание по делу о продлении меры пресечения Ахтему Чийгозу и выносился приговор по делу активиста Майдана Александра Костенко. Важно отметить, что сотрудники российских телеканалов (НТВ, Россия-1) прошли в здание суда беспрепятственно.

Необходимо отметить случай уничтожения информации о работе сотрудников ФСБ. 26 мая в Ялте сотрудники ФСБ проводили досмотр автотранспортного средства жителей Херсонской области. Эти действия снимал на видеокамеру **местный житель**, блогер, который стал очевидцем происшествия и понятым при досмотре. После завершения досмотра, сотрудник ФСБ потребовал проехать в управление, где у очевидца взяли видеокамеру якобы с целью приобщения видеофайлов к материалам досмотра. Однако через 40 минут видеокамеру вернули, все файлы на ней были испорчены.

Уголовное преследование

Одной из основных угроз свободе слова является применение норм российского законодательства, а именно, ст. 280.1. УК РФ «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ» (максимальное наказание – лишение свободы до 5 лет). Уголовные дела по данной статье возбуждаются и в отношении граждан Украины, которые более не проживают на территории Крыма.

В мае прокурор Крыма Наталья Поклонская сообщила, что следственным подразделением управления ФСБ России в Крыму возбуждено уголовное дело против главы Меджлиса крымскотатарского народа, народного депутата Украины **Рефата Чубарова**. Дело открыто по ст. 280.1. УК РФ "Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ". Кроме того, прокурор добавила, что Рефат Чубаров объявлен в розыск.

Главный редактор интернет-издания «BlackSeaNews» **Андрей Клименко** сообщил, что в отношении его в Крыму возбуждено уголовное дело по ст. 280.1 УК РФ. По его словам, у нескольких его знакомых в Крыму были проведены обыски либо их вызвали на допросы. Редакция **интернет-издания «BlackSeaNews»** выехала с Крыма весной 2014 года и ведет свою деятельность в Киеве.

На журналистку **Анну Андриевскую** ранее также возбуждено уголовное дело за публичные призывы к посягательству на территориальную целостность РФ. Анну Андриевская проживает в Киеве, а статья была опубликована в издании, редакция которого находится в Киеве.

Ограничения свободы выражения мнения

Систематически ограничивается использование украинской символики. Так, 15 мая прокуратура Крыма предупредила **Леонида Кузьмина**, активиста "Украинского культурного центра", о недопустимости использования украинской символики на траурных мероприятиях 18 мая, посвященных Дню депортации крымскотатарского народа. Другого активиста данного центра, **Вельдара Шукурджиева**, сотрудники прокуратуры и Центра по противодействию экстремизму предупреждали о недопустимости использования украинской символики на крымскотатарских мероприятиях 16 и 18 мая.

19 мая состоялось заседание верховного суда Крыма по апелляционной жалобе активиста Леонида Кузьмина. Ранее 12 марта суд признал Вельдара Шукурджиева, Леонида Кузьмина, Александра Кравченко виновными в совершении правонарушения, предусмотренного частью ст. 20.2 КоАП РФ (Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования) и определил наказание в виде обязательных работ сроком на 40 часов. Основанием для такого решения было использование на акции к дню рождения украинского писателя Т. Шевченко украинского флага с надписью: «Крим - це Україна» и наличием на митинге украинского флага и ленточек желто-голубого цвета. Апелляционный суд оставил обвинение в силе и заменил общественные работы штрафом в размере 10 тысяч рублей.

21 мая украинские активисты (**Вельдар Шукурджиев, Леонид Кузьмин, Михаил Батрак, Сергей Дуб**) в связи с Днем вышиванки (украинская национальная одежда) посещали города Крыма с целью фотографирования в вышиванках. Их машина была остановлена сотрудниками ГИБДД и полиции на автодороге Симферополь-Армянск. Был проведен обыск автомобиля, запрещённых предметов и материалов выявлено не было. Активисты имели при себе документы, удостоверяющие личность. Однако, несмотря на это, их задержали и сопроводили в отделение полиции города Армянска (**Приложение 3**). После нескольких часов их отпустили, в протоколе о доставлении в отделение полиции причиной указано установление личности, но документы активисты предъявили еще при проверке автомобиля.

18 мая автопробег, посвященный Дню памяти жертв депортации крымскотатарского народа, был заблокирован автозаками и сотрудниками ГИБДД на автостанции «Западная» в Симферополе. Несколько участников были доставлены в отделение полиции. Участники автопробега не использовали плакатов и материалов с призывами экстремистского содержания. Очевидцы рассказали, что машины в автопробеге двигались небольшими колоннами по 4 машины, а общее количество участников около двухсот человек. В результате автопробег был остановлен, в отношении нескольких участников составлены протоколы о создании аварийной ситуации.

СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ

18 мая 2015 года – 71-я годовщина со дня депортации крымскотатарского народа. Традиционно крымские татары в этот день проводят траурные публичные мероприятия памяти и скорби. В прошлом году указом главы Крыма Сергея Аксёнова были запрещены массовые мероприятия на территории Крыма до 6 июня, в том числе и траурные мероприятия по случаю 70-й годовщины депортации крымских татар. В этом году крымская власть также запретила или существенно ограничила проведение мероприятий по случаю 71-й годовщины со дня депортации крымскотатарского народа.

8 мая городская администрация города Симферополя запретила организаторам проводить 18 мая траурный митинг по случаю 71-й годовщины со дня депортации крымскотатарского народа. Основанием для отказа являлось сообщение о том, что все на места, где разрешено проводить публичные массовые мероприятия, уже поступили заявления от других общественных организаций на 18 мая.

Членам **Меджлиса крымскотатарского народа** и ряду активистов прокуратура Крыма вынесла предостережения о недопустимости проведения публичных мероприятий. Так, 14 мая первый заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа **Нариман Джелал** сообщил, что прокуратура Крыма вынесла предостережение Меджлису о недопустимости акций в День депортации 18 мая.

15 мая член Меджлиса крымскотатарского народа, главный редактор **газеты «Авдет» Шевкет Кайбуллаев** был вызван в прокуратуру Крыма. Сотрудники прокуратуры вручили ему предупреждение о недопустимости проведения траурных мероприятий 18 мая представителями Меджлиса крымскотатарского народа. Ш. Кайбуллаев сообщил, что в ходе беседы сотрудники прокуратуры сообщили ему о том, что они считают, что некоторые члены Меджлиса готовят антироссийские протестные акции. Кроме того, прокуратура причисляет Ш. Кайбуллаева к 14 «радикально настроенным членам Меджлиса».

15 мая активист «Украинского культурного центра» **Леонид Кузьмин** получил предупреждение от прокуратуры об ответственности в связи с проведением траурных мероприятий 16 и 18 мая. Предупреждение было вынесено в устной форме, письменных документов сотрудники прокуратуры не предъявили.

19 мая сотрудники правоохранительных органов вызвали на допрос главу регионального Меджлиса Красноперекопского района **Сание Аметову**, в отношении которой был составлен административный протокол за нарушение порядка проведения массового мероприятия. С. Аметова сообщила что

основанием для составления протокола стало использование самодельных транспарантов на тему Дня памяти жертв депортации на траурном митинге, который был проведен в Красноперекопске 18 мая. Суд назначен на 18 июня.

Также на 18 июня назначено судебное заседание в отношении в имама села Долинка Красноперекопского района **Юнуса Неметуллаева**. Его также привлекают к административной ответственности за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования во время участия в траурном митинге 18 мая, посвященного памяти жертв депортации крымскотатарского народа

18 мая на выезде из города Симферополя сотрудниками ОМОН и ГИБДД были задержаны участники автопробега, посвященного Дню памяти жертв депортации. Участники утверждают, что по своей организационной форме автопробег не являлся массовым мероприятием. В результате в отношении 8 участников были составлены административные протоколы за создание аварийной ситуации.

Другим случаем запрета массового мероприятия, не связанного с годовщиной депортации крымскотатарского народа, является ситуация в Евпатории. 4 мая на территории бывшего аэродрома организаторы планировали открытие сезона гоночных соревнований. На это место прибыли сотрудники полиции, которым поступил вызов о большом скоплении людей. Сотрудники полиции потребовали остановить мероприятие, поскольку оно не было согласовано с местными властями, также организаторы не обеспечили необходимых норм безопасности. Участники покинули территорию аэродрома, информация о привлечении их к административной ответственности не поступала.

СВОБОДА ОБЪЕДИНЕНИЙ

Серьезной угрозой для свободы объединений, в том числе и на территории Крыма, является Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", который был принят Государственной Думой РФ 19 мая. Закон получил название "закон о нежелательных иностранных и международных организациях".

Закон позволяет запрещать деятельность организаций, которые, по мнению органов власти, представляют угрозу конституционному строю, обороноспособности или безопасности государства. Закон предполагает жесткие санкции за его нарушение, вплоть до лишения свободы. Кроме того, закон позволяет привлекать к уголовной ответственности за сотрудничество «с нежелательными организациями» или за распространение информации о них. Закон позволяет применять избирательность, во многих нормах отсутствует правовая определенность.

Данный закон является серьезным ограничением свободы объединений, а также существенно осложняет деятельность правозащитных организаций, в том числе и на территории Крыма.

Представители местных организаций сообщают, что сотрудникам прокуратуры поручено проводить проверку соответствия юридических и фактических адресов, по которым зарегистрированы некоммерческие организации, а также содержание уставных документов. Несоответствие адресов влечет за собой определенную ответственность. Такие нормы и действия ограничивают свободу объединений, поскольку реализация права на объединения не зависит от юридического статуса такого объединения или наличия у него юридического адреса.

СВОБОДА СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ

Архиепископ Симферопольский и Крымский **Украинской православной церкви Киевского патриархата (УПЦ КП) Климент** сообщил, что местные власти принуждают церковь к регистрации согласно законодательству РФ. Архиепископ выступал против такой регистрации. Основными условиями к такому принуждению он назвал то, что при отсутствии регистрации церкви будут лишены коммунальных услуг (водоснабжение, снабжение электричеством и т.д.). Кроме того, отсутствие такой регистрации

лишает религиозное объединение возможности оплачивать коммунальные платежи и другие необходимые для функционирования церкви расходы⁵.

Архиепископ Климент сообщает о потере имущества УПЦ КП. Так, 29 мая 2015 года состоялся аукцион по аренде помещения площадью 112,6 квадратных метров по адресу ул. Севастопольская, 17 в Симферополе. Ранее это помещение находилось в аренде Крымской епархии Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата. Аукцион провело министерство имущественных и земельных отношений Крыма без уведомления арендаторов этого помещения. По результатам аукциона помещение должно перейти в аренду коммерческой организации, которая зарегистрирована в Ялте. Архиепископ считает данные действия захватом помещений церкви. Основная часть помещений пока остается в пользовании епархии.

5 мая **мусульманская община города Старый Крым** была лишена возможности проводить захоронения на выделенном под новое кладбище земельном участке. Захоронение является важной частью отправления культа. Ранее на этом кладбище уже был похоронен один человек. Однако коммунальные службы города ликвидировали изгородь, которая определяла границы кладбища. По словам председателя городской **мусульманской общины «Ватан» Расима Садрединова**, основанием стал протест прокуратуры Крыма, который был вынесен на решение городского совета о выделении участка. Основанием для прокуратуры стала близость водного источника, однако по словам членов общины, необходимые санитарные нормы были соблюдены.

12 мая вице-премьер Крыма Руслан Бальбек заявил, что несколько мусульманских религиозных объектов Крыма, которые ранее находились в пользовании **благотворительной организации «Фонд «Крым»**, будут переданы Духовному управлению мусульман Крыма (ДУМК). В апреле суд вынес решение изъять имущество «Фонда «Крым». Однако **Риза Шевкиев**, директор «Фонда «Крым», считает, что такие действия местных властей направлены на то, чтобы противопоставить «общественные объединения крымских татар, созданные Курултаем, друг другу». Кроме того, он утверждает, что *«Муфтият хотят превратить в склад награбленного (ворованного) имущества»*⁶. Данные действия властей могут привести к расколу в среде мусульман, а также негативному отношению к ДУМК.

СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ

В мае наибольшее количество жалоб касалось прохождения контроля на контрольно-пропускных пунктах въезда или выезда из Крыма в период майских праздников. Людям приходилось ожидать в пунктах пропуска до нескольких часов. Такое длительное ожидание также осложнялось тем, что пассажирам приходилось ожидать на улице, под открытым небом в том числе и в ночное время.

Кроме того, на российской границе накануне майских праздников и во время праздников лиц, которые следовали по украинским паспортам, при въезде в Крым довольно часто просили пройти так называемую специальную проверку, а именно беседу с сотрудником ФСБ России для предупреждения террористической или экстремистской деятельности. Такие допросы длились обычно от 1 до 3 часов без составления протокола. Ввоз личного автотранспорта также осложнялся усиленными проверками на предмет запрещенных предметов и материалов, в связи с чем водители и их пассажиры находились на пунктах пропуска до 8 часов.

С 15 мая в Севастополе билеты на пригородные автобусы продаются только при предъявлении документа, удостоверяющего личность. 20 мая основной **пассажирский перевозчик «Крымавтотранс»** также ввел продажу билетов на междугородные маршруты по документам, удостоверяющим личность, а именно: паспорт гражданина РФ, заграничный паспорт гражданина РФ,

⁵ http://risu.org.ua/ru/index/all_news/state/church_state_relations/60073/

⁶ <http://ru.krymr.com/content/article/27041051.html>

дипломатический паспорт, служебный паспорт, военный билет, временное удостоверение личности гражданина РФ; для иностранцев - паспорт, удостоверение беженца, свидетельство о предоставлении временного убежища на территории РФ или вид на жительство. Для покупки билета для ребенка в возрасте до 14 лет необходимо предъявить его свидетельство о рождении. Руководство компании-перевозчика сообщило, что все данные о пассажирах будут передаваться в единую государственную информационную систему обеспечения транспортной безопасности.

ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВЫЙ СУД И ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

Дело Сенцова и Кольченко

6 мая судья Московского городского суда Николай Ткачук продлил Олегу **Сенцову** срок содержания в СИЗО "Лефортово" до 11 июля. О продлении ареста ходатайствовал старший следователь по особо важным делам следственного управления ФСБ майор юстиции Артем Бурдин. Прокурор Здоренко ходатайство поддержал.

Адвокат Дмитрий Динзе обратил внимание, что обвинение Сенцова основывается на показаниях, которые дали на него два других фигуранта дела - Геннадий Афанасьев и Алексей Чирний, ранее осужденные к 7 годам строгого режима каждый, и в связи с этим их показания заслуживают критического отношения, так как они мотивировались стремлением получить минимальное наказание и пошли на сделку со следствием.

Олег Сенцов с обвинением не согласен и на суде заявил следующее: *«Я уже на предыдущих заседаниях много раз это пояснял и объяснял, так как я не считаю ни свое задержание законным, ни это следствие, которое является политически мотивированным и сфабрикованным. Я ознакомился с пятью томами уголовного дела и так и не увидел никаких доказательств моей вины. Я считаю, что Российская Федерация незаконно аннексировала Крым, незаконно задержала меня, этапировала в российский суд и незаконно судит. Мне очень жаль, что Российская Федерация совершает такие действия и такие пятна на себя кладет своими действиями и в Украине, и относительно крымчан, и относительно всего. Мне очень стыдно за это. Я сам русский на 100 процентов, мои родители с Урала. Я просто гражданин Украины. Я люблю свою страну, но я люблю и Россию, и мне очень жалко, что происходит сейчас в этой стране, в наших странах и в этом зале суда. Я очень надеюсь, что рано или поздно режим, который существует в вашей стране, закончится».*

Зоя Светова, российский адвокат и член ОНК, в мае посетила Олега Сенцова в СИЗО "Лефортово". Украинский режиссер сообщил ей, что в период его пребывания в СИЗО к нему применяли различные виды пыток, в том числе содержание в так называемой "крысиной камере", в которой отсутствует свет. Защита Сенцова неоднократно заявляла о применении пыток к Олегу Сенцову.

13 мая в судья Московского городского суда Андрей Моторин продлил до 16 июля арест **Александрю Кольченко**. В решении суда Кольченко назван гражданином Украины. Кольченко также свою вину не признает. Он подтверждает свое участие в поджоге штаба "Единой России", однако не согласен с квалификацией этих действий как попытки теракта.

Ранее Олегу Сенцову и Александрю Костенко были предъявлены обвинения в окончательной редакции. В настоящее время следствие завершено, обвиняемые и их защита знакомятся с материалами дела.

ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ГРАЖДАНСТВОМ

Одной из наиболее уязвимых категорий людей, проживающих в Крыму, являются лица, которые постоянно проживали в Крыму и хотят и далее проживать на полуострове, но регистрации не имели. Они вынуждены доказывать факт своего постоянного проживания через суд. Однако даже в случае положительного решения суда, они сталкиваются со проблемой: им необходимо получить регистрацию

места жительства в Крыму, чтобы им выдали паспорт гражданина РФ. Часть из них не имеет возможности получить регистрацию по месту проживания родственников или по адресу собственного жилья. В таком случае, органы ФМС отказывают им в выдаче паспорта гражданина РФ.

Второй уязвимой категорией являются граждане Украины, которые проживали в Крыму, и пытаются оформить вид на жительство. Часть из них сталкивается также с проблемой оформления регистрации места жительства после получения вида на жительство. Органы ФМС не позволяют им прописаться в жилье, которое принадлежит им на правах собственности. Миграционные органы ссылаются на требование российского законодательства, согласно которому необходимо прописаться у принимающей стороны.

В КПМ неоднократно поступают сообщения о том, что в делах об установлении факта длительного проживания на территории Крыма как основания для получения гражданства РФ, судьи проводят заседания без предварительного извещения о дате и времени слушания, без участия истца, игнорируют предоставляемые доказательства или безосновательно ставят их под сомнение.

Проблемы с миграционным статусом в Крыму признала Уполномоченный по правам человека РФ Элла Памфилова. В своем ежегодном докладе она указывает, что *"не менее 100 тысяч жителей Крыма не смогли в 2014 году легализовать свое пребывание или проживание на территории полуострова для получения паспорта гражданина РФ"*.

3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА

ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ

Продолжается процесс незаконного завладения коммерческим имуществом на территории Крыма. Так, **украинский бизнесмен Геннадий Корбан** сообщил, что крымская власть захватила несколько пансионатов в Крыму (**гостиницы «Энергетик» и «Крым»**). Ранее он передал в Крым необходимые документы, подтверждающие его право собственности. Бизнесмен намерен обращаться в соответствующие международные суды для защиты прав собственности.

Директор **зоопарка «Сказка»** в Ялте и **парка львов «Тайган»** выступил с публичным обращением, в котором сообщает, что местная власть и прокуратура незаконно пытаются отнять у него данные объекты путем фабрикации уголовных дел против него. Так, одной из форм давления на него он называет незаконное усыпление обезьян его зоопарка, что, по его словам, противоречило нормам российского законодательства. Сотрудники ветеринарного контроля, которые провели усыпление, отказались записываться в журнале посещений и оставлять копии документов об основаниях проверки.

12 мая власти Севастополя передали **земельный участок у горы Гасфорта** российскому байк-клубу «Ночные волки» для создания развлекательного парка и рекреационной зоны. 23 мая правительство приостановило свое решение, а глава законодательного собрания Алексей Чалый заявил, что участок будет выставлен на конкурс. Однако, данный участок находится в пользовании **ПАО «Балаклавское рудоуправление им. Горького»**, которое связывают с украинским крупным бизнесменом **Вадимом Новинским**. Право на использование данной территорией рассматривается в судебных инстанциях, ближайшее заседание назначено на 15 июня.

Сокоординатор **Комитета по защите крымскотатарского народа** сообщил, что в селе Рыбачье и городе Алуште неустановленные лица совершили **поджоги 7 коммерческих объектов**: гостиница, кафе «Ай-Петри», кафе «Уют», торговый павильон, торговые точки и 4 автомобиля, которые принадлежали крымскотатарским предпринимателям.

Администрация **кафе «Мусафир»** в Бахчисарае сообщила, что с 11 мая кафе вынуждено прекратить свою работу по причине давления со стороны местной власти и прокуратуры.

Ранее у **благотворительной организации «Фонд «Крым»** было изъято имущество, в том числе и здание, где находился Меджлис крымскотатарского народа. Совет министров Крыма решил передать Духовному управлению мусульман Крыма здание Зинджирли-медресе в Бахчисарае и мечеть в селе Амурское Красногвардейского района, которые ранее находились в пользовании «Фонда «Крым». Однако руководство Фонда считает, что такие действия незаконны и направлены на провоцирование раскола среди крымских татар.

Над обзором работали:


Ольга Скрипник, заместитель руководителя Крымской полевой миссии по правам человека;

Виссарион Асеев, аналитик Центра гражданского просвещения «Альменда»;

Андрей Крисько, координатор офиса Крымской полевой миссии по правам человека в Симферополе;

Дарья Свиридова, юрист Украинского Хельсинского союза по правам человека;

Татьяна Печончик, председатель правления Центра информации по правам человека.



Иск. № 1-213/15 от 28.04.2015
На вх. №: _____ от _____

**АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**
адвокат Сотников Дмитрий Валерьевич
Имя в реестре: 50/7021, Адвокатское бюро: Москва, Истринск. ш.п., д.150/01/04/02/28,
e-mail: advokat@svotnikov7021.ru
123009, г. Москва, д/к 54

Председатель
Следственного комитета
Российской Федерации
А.И. Баstryкин

Судебный комитет
Российской Федерации
ПОЛУЧЕНО
НА ЛИЧНОМ ПРАВЕ
Д.В.С.
Сотников

ЗАЯВЛЕНИЕ
о совершении преступления
начальником ФКУ «СИЗО-1 УФСИН России по Р.Крым и г.д.з.Севастополь»
майором внутренней службы Левенцем Игорем Леонидовичем;
старшим лейтенантом УФСБ РФ по Р.Крым Шамбазовым А.

13.02.2015 я приступил к защите Костенко Александра Федоровича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 115 и ч. 1 ст. 222 УК РФ.

14.02.2015 то мне поступила информация об издевательствах над моим подзащитным в СИЗО-1 по Р. Крым. Я срочно приехал в СИЗО-1. Ко мне вышел Левенцев И.Л., который сообщил, что никаких издевательств над моим подзащитным нет и, поскольку была суббота, то увидеть моего подзащитного в этот день я не смогу (несмотря на то, что в субботу в СИЗО-1 активно проводятся следственные действия).

24.02.2015 я встретился в СИЗО-1 со своим подзащитным, который сообщил, что во время задержания 05.02.2015 сотрудники ФСБ РФ Артур Шамбазов, Андрей Тищенко и др. сломали ему руку, выгнули плечо, причинили иные телесные повреждения, а также пытали его с помощью электричества. Когда он поступил в СИЗО-1, его посадили в камеру, где сокамерники сразу стали издеваться над ним, пользуясь тем, что у него сломана рука. В результате мной было написано заявление на имя Левенца И.Л. с требованием перевести его в другую камеру.

03.03.2015 Костенко А.Ф. сообщил мне, что в другую камеру его не перевели, а вместо этого вызвали в опер. часть. В опер. части сидел какой-то человек в штатском, который стал ему угрожать, что, если Костенко А.Ф. продолжит жаловаться, то его избьют в камере.

В следствие жалобы, поступившей от Уполномоченного по правам человека Украины в адрес Уполномоченного по правам человека России, была организована проверка. Перед проверкой Левенцев И.Л. все же перевел Костенко А.Ф. в другую камеру.

31.03.2015 Левенцев И.Л. при посещении Костенко А.Ф. представителем Уполномоченного по правам человека РФ лично осуществлял конвоирование Костенко А.Ф., чтобы тот не смог сообщить сведения о условиях своего содержания.

02.04.2015 в СИЗО-1 к Костенко А.Ф. приходил сотрудник ФСБ Артур Шамбазов, пытавший его электричеством при задержании, он понуждал его к даче признательных показаний на суде и отказе от адвоката.

28.04.2015 в судебном заседании по уголовному делу № 1-213/2015 в отношении Костенко А.Ф. в Кавказский районный суд г. Симферополя Республики Крым поступило заявление Костенко А.Ф. об отказе от адвоката. Заявление было подано в суд Артуром Шамбазовым через канцелярию с сопроводительным письмом из СИЗО-1, при этом такое сопроводительное письмо могло быть изготовлено только по приказу Левенца И.Л. и с его ведома. В судебном заседании был установлен факт подложности данного письма, однако никаких дальнейших действий для проверки обстоятельств, связанных с его подложностью не предпринималось.

27.04.2015 от матери Костенко А.В. мне стало известно, что Левенцев И.Л. пригласил Костенко А.Ф. и семерых его сокамерников к себе в кабинет. Они стали угрожать Костенко А.Ф. убийством. Заставляли его написать отказ от адвоката, однако он отказался. Тогда они повели Костенко А.Ф. головой вниз и стали "обрабатывать". В результате его заставили написать заявление (приложение 7). Как видно, оно написано разными руками. Также Левенцев И.Л. намерен запретить адвокату доступ в СИЗО-1.

Также Костенко А.Ф. нуждается в медицинской помощи на сломанной руке, однако начальники СИЗО-1 не принимают никаких мер к оказанию ему соответствующей квалифицированной медицинской помощи.

На основании вышеизложенного, считаю, что в действиях Левенца Игоря Леонидовича имеются следующие составы преступлений, предусмотренные УК РФ:

- ч. 3 ст. 33 п. «в» ч. 2 ст. 117 УК РФ – организация систематических изъятий Костенко А.Ф. в камере СИЗО-1;
- ч. 3 ст. 303 УК РФ – фальсификация заявления об отводе, которая могла привести к тяжким последствиям – лишению подсудимого права на защиту;
- ч. 1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством в случае отказа заявить отвод адвокату;
- п «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ – применение насилия, чтобы заставить Костенко А.Ф. дать признательные показания и отказаться от адвоката;
- ч. 3 ст. 303 УК РФ – новая фальсификация заявления об отводе, которая может привести к тяжким последствиям – лишению подсудимого права на защиту;
- ст. 125 УК РФ – ненаправление Костенко А.Ф. на медицинскую операцию в соответствии с медицинскими показаниями, что фактически является оставлением его в опасной для здоровья ситуации.

На основании вышеизложенного, считаю, что в действиях Артура Шамбазова имеются следующие составы преступлений:

- ч. 2 ст. 302 УК РФ – пытки Костенко А.Ф. с целью совершения им явки с повинной и дачи признательных показаний;
- ч. 3 ст. 303 УК РФ – фальсификация заявления об отводе, которая могла привести к тяжким последствиям – лишению подсудимого права на защиту.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 24, 144, 145, пп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Возбудить уголовное дело в отношении начальника ФКУ «СИЗО-1 УФСИН России по Р.Крым и г.д.з. Севастополь» майора внутренней службы Левенца Игоря Леонидовича по ч. 3 ст. 33 п. «в» ч. 2 ст. 117, ч. 3 ст. 303, ч. 1 ст. 119, п. «в» ч. 3 ст. 286, ч. 3 ст. 303, ст. 125 УК РФ;
2. Возбудить уголовное дело в отношении оперативного сотрудника УФСБ России по Р.Крым старшего лейтенанта Шамбазова Артура по ч. 2 ст. 302, ч. 3 ст. 303 УК РФ;
3. Выявить иных лиц, виновных в совершении указанных преступлений;
4. Провести проверку как можно в более сжатые сроки, ввиду того, что в настоящее время в отношении Костенко А.Ф. рассматривается уголовное дело, а указанными лицами на него оказывается жесткое давление.

Приложение:
1. Опрер – на 1 листе;
2. Копия адвокатского опроса о пытках при задержании – на 1 листе;

Заявление о совершении преступления начальником СИЗО Левенцем И. Л. и старшим лейтенантом Шамбазовым А. в отношении Александра Костенко

В Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым по уголовному делу № 1-213/2015

от защитника Сотникова Дмитрия Валерьевича, регистрационный № 50/7072, удостоверение № 8689, выданное Управлением Минюста РФ по Московской обл. 17.09.2014, осуществляющего адвокатскую деятельность в Адвокатском бюро «Норма» место нахождения: г. Москва, ул. Тверская, д. 20/1, оф. 431 почтовый адрес: 125009, Москва, а/я 54 тел.: +7(905)741-52-28 e-mail: advokat@sotnikov7072.ru

в интересах Костенко Александра Федоровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 115, ч. 1 ст. 222 УК РФ

ХОДАТАЙСТВО №1
об исключении доказательств по уголовному делу в порядке ст. 235 УПК РФ

Прошу исключить следующие доказательства по уголовному делу:
Л.д. 40-45 т. 1 протокол дополнительного допроса обвиняемого;
Л.д. 55-61 т. 2 протокол допроса обвиняемого;
Л.д. 74-81 т. 2 протокол допроса обвиняемого;
Л.д. 87-92 т. 2 протокол дополнительного допроса обвиняемого, а также
Л.д. 38-39 т. 2 протокол явки с повинной по следующим основаниям:
В протоколе дополнительного допроса обвиняемого л.д. 99-101 т. 2 подсудимый отказывается от данных ранее показаний, заявляя, что к нему применялось давление.
В протоколе допроса л.д. 112-114 т. 2 подсудимый своей вины не признал.
В протоколе ознакомления с СМЭ л.д. 187 т. 1 подсудимый с выводами экспертизы не согласился.

Защитой были произведены адвокатские опросы в порядке пп. 2 п. 3 ст. 6 Федерального закона № 63-ФЗ от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ подсудимого Костенко А.Ф., свидетелей Рыбенко Д.Ю. и Новикова А.М.

Костенко А.Ф. при производстве адвокатского опроса показал, что 05.02.2015 он пригласил в свою квартиру рабочих, чтобы сдать старый холодильник на металлолом. Когда он с рабочими вышел из подъезда, к нему подбежали двое человек, один из которых ударил его по лицу, они скрутили его и затолкали в синий микроавтобус. В автобусе он узнал Андрей Тищенко, интегрированного сотрудника, майора ФСБ. Подсудимому сдавали руку в локтевом суставе и одели наручники. После чего Тищенко надел ему на голову пакет и завязал его скотчем так, что Костенко А.Ф. не мог дышать. Тогда Костенко А.Ф. прогрыз в пакете дыру. Один из сотрудников, находившихся в автобусе сказал, что везет его на Украину. После чего ему нанесли несколько ударов в голову и по спине. Затем к голове Костенко А.Ф. приставили пистолет, несколько раз спускали курок. Один из сотрудников сообщил ему, что сейчас отрежет ему пацан и отошлет его родным. Тогда

Костенко А.Ф. сжал кулаки, после чего получил несколько ударов в голову. После этого Костенко А.Ф. привезли в какой-то дом и спустили в подвал. Привязали к мизинцам провода и пустили электрический заряд. Затем один из сотрудников сказал, что Костенко А.Ф. сейчас будет говорить на камеру, и если он скажет неправду, то сотрудник будет пускать ток. После этого в помещение зашел Тищенко Андрей и Шамбазов Артур (также интегрированный сотрудник ФСБ). Шамбазов задавал ему вопросы, а когда Костенко отвечал на них, то говорил ему, что он врёт и пускал ток. 06.02.2015 сотрудник дал Костенко А.Ф. 200 гр. водки и привезли в неизвестное место, после чего он должен был пройтись по улице, якобы он идет для написания явки с повинной.

Рыбенко Д.Ю. при производстве адвокатского опроса показал, что 05.02.2015 во второй половине дня он заезжал на парковку во дворе своего дома по адресу [REDACTED]. Услышал крики, шум. Перезел ним стоял синий автобус. Он поворачивался, а затем услышал. Он записал его номер: АК 3274 СН. В тот же вечер от кого-то из соседей он услышал, что на этой машине увезли парня с третьего этажа. Он зашел к этим соседям и сообщил им номер машины.

Новикова А.М. при производстве адвокатского опроса показала, что 05.02.2015 в 17-15 возле дома по адресу [REDACTED] она ждала свою соседку. Во дворе дома стояли два автобуса: белый и синий. Вдруг вышел сын Федора Степановича – Александр. В синем автобусе открылась дверь, выскочили двое мужчин, ударили Александра в живот, заломали руки и затолкали в автобус. Она стала кричать, звать милицию. Один из напавших обернулся и сказал, что он сам из милиции. Затем вышел Федор Степанович. Соседи сообщили ему номер синего автобуса. Он переделался и куда-то ушел. Когда Федор Степанович вернулся, то Новикова А.М. спросила у него, выяснил ли он по номеру, кому принадлежит машина, в которой увезли его сына. Он ответил, что номер не пробивается, а машина принадлежит ФСБ.

Вышеприведенные сведения также подтверждаются заявлением Костенко Ф.С. л.д. 55 т. 1. Опросить Костенко Ф.С. на сегодняшний день не представляется возможным, так как он пропал без вести.

В деле также имеется СМЭ Костенко А.Ф. л.д. 137-138 т. 2, согласно которому Костенко А.Ф. причинен вред здоровью средней степени тяжести.

У защиты также имеется открытое письмо правозащитникам, написанное Костенко А.Ф. в котором он говорит, что его сокамерники издеваются над ним и требуют показаний на его товарищей по «Майдану».

Получая, что все вышеизложенные факты свидетельствуют о получении доказательств, об исключении которых просит защита, с нарушением ст. 9 УПК РФ, п. 2 ст. 2, ст. 15 Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10.12.1984, ратифицированной Указом Президиума ВС СССР от 21 января 1987 г. N 6416-XI, п. 2 ст. 21 Конституции РФ, что является основанием для признания таких доказательств недопустимыми в соответствии с ч. 3 ст. 7 УПК РФ.

Приложение:

- 1) Протокол адвокатского опроса Костенко А.Ф.,
- 2) Протокол адвокатского опроса Рыбенко Д.Ю.,
- 3) Протокол адвокатского опроса Новикова А.М.,
- 4) Открытое письмо Костенко А.Ф.,
- 5) Копия с приложениями для стороны обвинения.

Адвокат



Д.В. Сотников

Ходатайство об исключении доказательств по уголовному делу, полученных в результате применения пыток к Александру Костенко



Украинские активисты Вельдар Шукурджиев, Леонид Кузьмин, Михаил Батрак и Сергей Дуб в отделении полиции города Армянска на день вышиванки